ภาคผนวก ข-41

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและฝึกซ้อมหนีไฟ ประจำปี 2568

SCGC

ที่ คปล. 144 /2568

26 มิถุนายน 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการฝึกซ้อมแผนดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568
2. หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
3. สรุปรายละเอียดข้อเสนอแนะและภาพประกอบการฝึกซ้อม

อ้างถึง กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 ข้อ 30 กำหนดให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟพร้อมกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ ให้ลูกจ้างของนายจ้างทุกรายที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกันและในวันและเวลาเดียวกันทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน และกำหนดให้นายจ้างจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวตามแบบที่อธิบดีกำหนด และยื่นต่ออธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

บัดนี้ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ได้ดำเนินการฝึกซ้อมเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 พร้อมจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ บริษัทฯขอนำส่งรายงานเพื่อดำเนินการตามระเบียบของทางราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ผู้ประสานงานการฝึกซ้อม
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ส่วน Safety Management and SD
โทรศัพท์ : 080-069-6082
โทรสาร : 038-912190

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ. โอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง
จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District,
Rayong Province 21150 Thailand
Tel.: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

ปลอดภัยไว้ก่อน
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
TPE

สรุปการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและฝึกซ้อมหนีไฟ

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

หน่วยผลิต HDPE#2 & TC-Wax/ 2568



บทนำ

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่องการป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบการเพื่อความปลอดภัยการทำงานสำหรับลูกจ้าง ให้นายจ้างจัดให้มีการจัดซ้อมดับเพลิงและการซ้อมหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ฯลฯ.

เหตุฉุกเฉินเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ทราบล่วงหน้า สร้างความเสียหายต่อสถานประกอบกิจการเป็นอย่างมาก การป้องกันเพื่อให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุดเมื่อเกิดเหตุต่าง ๆ จึงได้มีการจัดซ้อมแผนการควบคุมภาวะฉุกเฉินขึ้น

การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน เป็นการสมมติเหตุการณ์ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อทดสอบสมรรถภาพต่าง ๆ ของ อุปกรณ์ บุคลากร และเทคนิคทักษะต่าง ตลอดจนความปลอดภัย เป็นการเตรียมความพร้อมของพนักงานที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการควบคุมระงับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินเปรียบเสมือนการสร้างประสบการณ์ให้กับพนักงาน สร้างความมั่นใจ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติในการระงับเหตุเมื่อมีเกิดเหตุ ซึ่งตามกฎหมายให้จัดซ้อมปีละ 1 ครั้ง เป็นอย่างน้อย

แผนควบคุมภาวะฉุกเฉินที่ดีควรเป็นแผนที่สามารถปฏิบัติได้ โดยบุคลากรในองค์กร รู้และเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง การซ้อมแผนควบคุมฉุกเฉินเป็นวิธีหนึ่งเพื่อประเมินว่าแผนที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติได้ พนักงานทราบถึงหน้าที่ของตนเอง รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกรณีฉุกเฉิน

คณะผู้บริหารของ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน จึงได้ดำเนินการจัดซ้อมแผนฯ เพื่อให้พนักงานเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมภาวะฉุกเฉินฯ รวมทั้งเทคนิคการควบคุมเหตุการณ์ การให้การปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บ การติดต่อประสานงาน และการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายในที่กำหนด และหน่วยงานภายนอก

ซึ่งคณะผู้บริหารของบริษัทฯมีความตระหนักถึงความปลอดภัยและสวัสดิภาพของพนักงานจึงได้จัดให้มีการดำเนินการจัดซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินประจำปี 2568 โดยมีพนักงานที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

ผู้ประสานงานการฝึกซ้อมแผน
ส่วน Safety Management and SD
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด

การซ้อมแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด

❶ วัตถุประสงค์

(1) เพื่อฝึกทบทวนการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินตามโครงสร้าง
(2) เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของพนักงานขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
(3) เพื่อทดสอบระบบการทำงานของอุปกรณ์แจ้งเหตุ ระบบการติดต่อสื่อสาร
(4) เพื่อทดสอบอุปกรณ์ควบคุมระงับเหตุ
(5) เพื่อทดสอบเทคนิคทักษะของพนักงานทีมระงับเหตุ และทีมต่างๆในพื้นที่
(6) เพื่อการประสานงานการสนับสนุนอุปกรณ์การระงับเหตุภายในและหน่วยงานสนับสนุน

❷ ขอบเขตการซ้อมและการฝึกอบรม

(1) การฝึกซ้อมใช้สถานที่จริงเป็นสถานการณ์จำลอง
(2) ฝึกซ้อมการควบคุมระงับเหตุโดยใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่
(3) ฝึกซ้อมการสั่งการควบคุมระงับ การช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ
(4) ฝึกการติดต่อประสานงานการแจ้งเหตุขณะกำลังสนับสนุน
(5) ฝึกซ้อมการตามแผนฉุกเฉินแต่ละระดับ ภายในหน่วยงานที่กำหนดไว้

❸ สถานการณ์สมมติในการฝึกซ้อม

- ตามเอกสาร SE-F-0118

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ประเภทกิจการ โรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย (ผลิตเม็ดพลาสติก)

ที่อยู่ เลขที่ ๒๗๑ หมู่ที่ - ซอย - ถนน สุขุมวิท

แขวง/ตำบล มาบตาพุด เขต/อำเภอ เมืองระยอง

จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ ๒๑๑๕๐ โทรศัพท์ ๐๓๘-๖๘๓๓๕๓-๗

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม ๕๕ คน (ยกเว้นพนักงานเข้ากะดึก / กะ OFF / ลาป่วย)

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

☑ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่ HDPE 2, TC-WAX

○ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

☑ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

○ ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม.....๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘.....

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี).....๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗.....

๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม.....๔๑.....คน (คิดเป็น ๑๐๐% ณ วันและเวลาที่ทำการฝึกซ้อม)

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกอพยพหนีไฟ

○ ไม่ดี ○ พอใช้ ☑ ดี ○ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

○ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตามหนังสือแจ้งกำหนดการฝึกซ้อมเลขที่ .....ลงวันที่.....

โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☑ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้ คือ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด เลขที่ใบอนุญาต ๐๑๐๒-๐๓-๒๕๖๖-๐๐๓๗ โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

[redacted]

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

SCGC

หนังสือยืนยันการฝึกอบรม

ที่ คปล.126 / 2568

วันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เรื่อง ขอยืนยันการฝึกอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ระยอง ไฟร์ จำกัด

ด้วยบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 271 หมู่ -

ถนน สุขุมวิท ตำบล มาบตาพุด อำเภอ เมืองระยอง จังหวัด ระยอง รหัสไปรษณีย์ 21150

ประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย(ผลิตเม็ดพลาสติก) มีความประสงค์จะจัดฝึกอบรมหลักสูตร

☐ หลักสูตรการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น

☑ หลักสูตรการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ หลักสูตรอื่น ๆ .....

ให้กับพนักงานของบริษัท ฯ ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่องกำหนดมาตรฐานใน การบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการ ป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 โดยกำหนดการฝึกอบรมในวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เวลา 14:00 – 15:00 น. ซึ่งทางบริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ระยอง ไฟร์ จำกัด เป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ให้ดำเนินการฝึกอบรมให้แก่สถานประกอบการได้ตามระเบียบฯ จึงให้เข้ามาดำเนินการฝึกอบรมฯ ให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ตามวันและเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ผู้จัดการ แผนก Emergency and Security

ชื่อผู้ประสานงาน [redacted]

**********ส่งหนังสือยืนยันกลับพร้อมแนบแผนที่บริษัท**********

ที่ info@rayongfire.com

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
๑๐ ถ. ไอ-๑ น. นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ. เมือง จ. ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
เว็บไซต์ : www.scgchemicals.com

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150 Thailand
Tel.: 66 3868 3393-7 Fax: 66 3868 3398
Website: www.scgchemicals.com

RF-2-0068-2568

บริษัท ระยองไฟร์ จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0041 ขอรับรองว่า

บริษัท ไทยโพลิเอทธีลีน จำกัด (site3)

เลขที่ 271 ถนนสุขุมวิท ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 โดยมีพนักงานเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2569

ให้ไว้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวก ข-42

ระเบียบความปลอดภัยการทำงานซ่อมบำรุง

คู่มือ การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ (Shutdown / Turnaround) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด



SCG CONFIDENTIAL เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	13/11/2018
Document Number	SE-D-0057 : 005	Document Type	Supporting Document(D)
Document Subject	คู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	Page	2 / 8

คำนำ

สืบเนื่องจากการที่คณะทำงานด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน ภายใต้คณะกรรมการอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ได้ทบทวนสถิติความปลอดภัยเพื่อวิเคราะห์หาแหล่งที่มาและสาเหตุของอุบัติเหตุสำหรับโรงงานปิโตรปิเคมี พบว่าอุบัติเหตุส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาและสาเหตุจากงานซ่อมบำรุงใหญ่

คณะทำงานฯ จึงมีความเห็นชอบร่วมกันในการจัดทำข้อกำหนดเรื่อง การบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี โดยเริ่มจากการศึกษามาตรฐานระบบการจัดการที่ใช้ในสากลและข้อกำหนดกฎหมายตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 67/2557 เรื่อง การซ่อมบำรุงใหญ่สำหรับผู้ประกอบกิจการ (Shutdown / Turnaround) ในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมผาแดง นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด มีโรงงานตั้งกระจายอยู่ใน 3 พื้นที่ (Site 1, Site 3, Site 7) ภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล

คู่มือการบริหารจัดการฯ ฉบับนี้จะช่วยส่งเสริมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งป้องกันและแก้ไขด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการซ่อมบำรุงใหญ่ให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพ

ขอบคุณสมาชิกคณะทำงาน ฯ ทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการบริหารจัดการฯ ฉบับนี้

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 วัตถุประสงค์และขอบเขต	4
บทที่ 2 นโยบายและการวางแผน	6
บทที่ 3 การเตรียมการสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่	9
3.1) หน่วยงานวางแผนซ่อมบำรุง	9
3.2) หน่วยงานผลิต	13
3.3) หน่วยงานบำรุงรักษา	15
3.4) หน่วยงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	16
3.5) หน่วยงานสนับสนุน	22
บทที่ 4 การปฏิบัติงานซ่อมบำรุงใหญ่	24
4.1) การประชุมประจำวัน	24
4.2) มาตรการความปลอดภัยในการปฏิบัติงานซ่อมบำรุงใหญ่	24
4.3) มาตรการรักษาความปลอดภัย	25
4.4) การสื่อสาร สร้างจิตสำนึก และการรณรงค์ส่งเสริมความปลอดภัย	26
4.5) การรายงาน และการสอบสวนอุบัติเหตุและอุบัติการณ์	27
4.6) การเตรียมความพร้อมโต้ตอบฉุกเฉิน	27
4.7) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	28
4.8) การให้บริการด้านการแพทย์ การรักษาพยาบาล	28
บทที่ 5 การทบทวนความปลอดภัยภายหลังการปฏิบัติงานซ่อมบำรุงใหญ่	28
5.1) การทบทวนความปลอดภัยสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ (PSSR)	28
5.2) การประชุมปิดงาน	29
5.3) กิจกรรมขอบคุณหลังจาก Start-Up (Mini Celebrations)	29
เอกสารประกอบการอ้างอิง	30
- บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (TPE)	30
- บริษัท ระยองวิศวกรรมและซ่อมบำรุง จำกัด (REPCO)	31

ภาคผนวก ข-43

ตัวอย่างขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Instruction)

1. .วัตถุประสงค์: เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานทาสี

2. ขอบเขต :วิธีการปฏิบัติงานนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการทำงานทาสี

3. นิยาม (ถ้ามี):

3.1 ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง พนักงานประจำ หรือผู้รับเหมาช่วงที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานทาสี

3.2 งานทาสี หมายถึง การพ่น ทาลง แชล็ค แล็คเกอร์ลงน้ำมันตลอดจนงานตกแต่ง อื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

3.3 อุปกรณ์งานทาสี หมายถึง สี น้ำยาผสมสี ทินเนอร์ ลูกกลิ้งทาสี ถังผสมสี

3.4 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หมายถึง หมวกนิรภัยรองเท้านิรภัย แว่นตานิรภัย ถุงมือยาง หน้ากากป้องกันสารพิษ

3.5 สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย หมายถึง สภาพแวดล้อมที่ไม่เสี่ยงต่อการเกิดอันตราย ขณะปฏิบัติงาน เช่น ไม่มีฝนตกขณะทำงานเชื่อมไฟฟ้า (กลางแจ้ง) มีแสงสว่างเพียงพอต่อการทำงาน ต้องไม่มีการทำงานอื่นที่มีประกายไฟในบริเวณใกล้เคียง

3.6 MSDS หมายถึง เอกสารข้อมูลคสามปลอดภัยสารเคมี ซึ่งเป็นเอกสารที่แสดงข้อมูลของสารเคมี หรือเคมีภัณฑ์เกี่ยวกับลักษณะความเป็นอันตราย พิษ วิธีใช้การเก็บรักษาการขนส่งการกำจัดและการจัดการอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับสารเคมีนั้นเป็นไปอย่างถูกต้องและปลอดภัย

4.ผู้ปฏิบัติงาน: ช่างทาสี

5. วิธีปฏิบัติงาน:

5.1 ก่อนปฏิบัติงาน

5.1.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบอุปกรณ์การทาสีต้องไม่แตกชำรุดถังผสมสีไม่มีรูรั่ว

5.1.2 ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ครบและมีสภาพพร้อมใช้งาน

5.1.3 สำรวจสภาพแวดล้อมต้องเป็นสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยก่อนเริ่มทำงาน

5.1.4 ผู้ปฏิบัติงานควรศึกษา MSDS เบื้องต้นของสีที่นำมาใช้

5.1.5 เมื่อทำการตรวจสอบความปลอดภัยแล้วให้เขียนแบบฟอร์ม (POC-MS-F-0001-000) แบบฟอร์มสำรวจความปลอดภัยก่อนทำงาน

5. วิธีปฏิบัติงาน(ต่อ):

5.2 ระหว่างปฏิบัติงาน

<u>ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</u>

5.2.1 สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ตลอดเวลาขณะ ปฏิบัติงาน

5.2.2 เช็ดล้าง ผิวชิ้นงาน ให้ปราศจากคราบน้ำมัน จาระบี สนิม ฝุ่นผง หรือสิ่งสกปรกอื่นๆ ด้วยอุปกรณ์ทำความสะอาด เช่น แปรงลวด กระดาษทราย และอุปกรณ์ในการขูดแซะ หรือ โดยใช้ตัวทำละลาย สารทำความสะอาดทินเนอร์ และเช็ดพื้นผิวงานให้สะอาด และแห้งสนิท

5.2.3 ขัดเตรียมผิวชิ้นงานให้เกิดความหยาบบนผิวเพื่อเพิ่มความสามารถในการยึดเกาะของสีด้วยกระดาษทราย

5.2.4 ผสมสี กับ ตัวผสานสี (ถ้ามี) และอินเนอร์ ตามสัดส่วนที่ผู้ผลิตระบุ

- ขณะผสมสีต้องจัดหาถาดรอง หรือ ผ้าใบปูพื้น เพื่อป้องกันสีหกลงพื้น
- การขนย้ายสีหรือวางสีทินเนอร์ต้องปิดฝาภาชนะให้สนิทเรียบร้อยเพื่อป้องกันสีหรือทินเนอร์หกลงพื้น

5.2.5 ทาสีชั้นที่ 1 รองพื้น (Primer) ทิ้งไว้ให้แห้ง 6-8 ชั่วโมง หรือตามที่ผู้ผลิตระบุ แล้วตรวจวัดความหนาสีให้เป็นไปตามที่ลูกค้าระบุ

5.2.6 ทาสีชั้นที่ 2 สีชั้นกลาง (Undercoat)ทิ้งไว้ให้แห้ง 6-8 ชั่วโมง หรือตามที่ผู้ผลิตระบุ แล้วตรวจวัดความหนาสีให้เป็นไปตามที่ลูกค้าระบุ

5.2.7 ทาสีชั้นที่ 3 สีทับหน้า (Top coat) ทิ้งไว้ให้แห้ง 6-8 ชั่วโมง หรือตามที่ผู้ผลิตระบุ แล้วตรวจวัดความหนาสีให้เป็นไปตามที่ลูกค้าระบุ

- ขณะผสมสีต้องจัดหาถาดรอง หรือผ้าใบปู บริเวณที่ทาสี เพื่อป้องกันสีหยดลงพื้น
- จัดพื้นที่ปฏิบัติงาน ให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก
- ไม่จุดไฟ หรือทำให้เกิดประกายไฟ ขณะปฏิบัติงานทาสี รวมทั้งไม่ทาสี รวมทั้งไม่วางสี ทินเนอร์ใกล้กับแหล่งความร้อน

5.3หลังปฏิบัติงาน

5.3.1 ล้างทำความสะอาด อุปกรณ์ทดสอบ หลังใช้งานเสร็จ ทุกครั้ง

- สี ทินเนอร์ สารเคมีที่นำมาล้างอุปกรณ์ ที่เหลือจากงานทาสี ให้เทใส่ภาชนะที่ปิดมิดชิดและนำไปทิ้งในพื้นที่ทิ้งขยะของโรงงานห้ามเททิ้งบนพื้นดินรางระบายน้ำสาธารณะเด็ดขาด

5.3.2 ทำความสะอาดพื้นที่ หลังเลิกงาน

6.เอกสารที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี):

6.1(POC-MS-F-0001-000) แบบฟอร์มสำรวจความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน

7. เอกสารอ้างอิง(ถ้ามี): ไม่มี

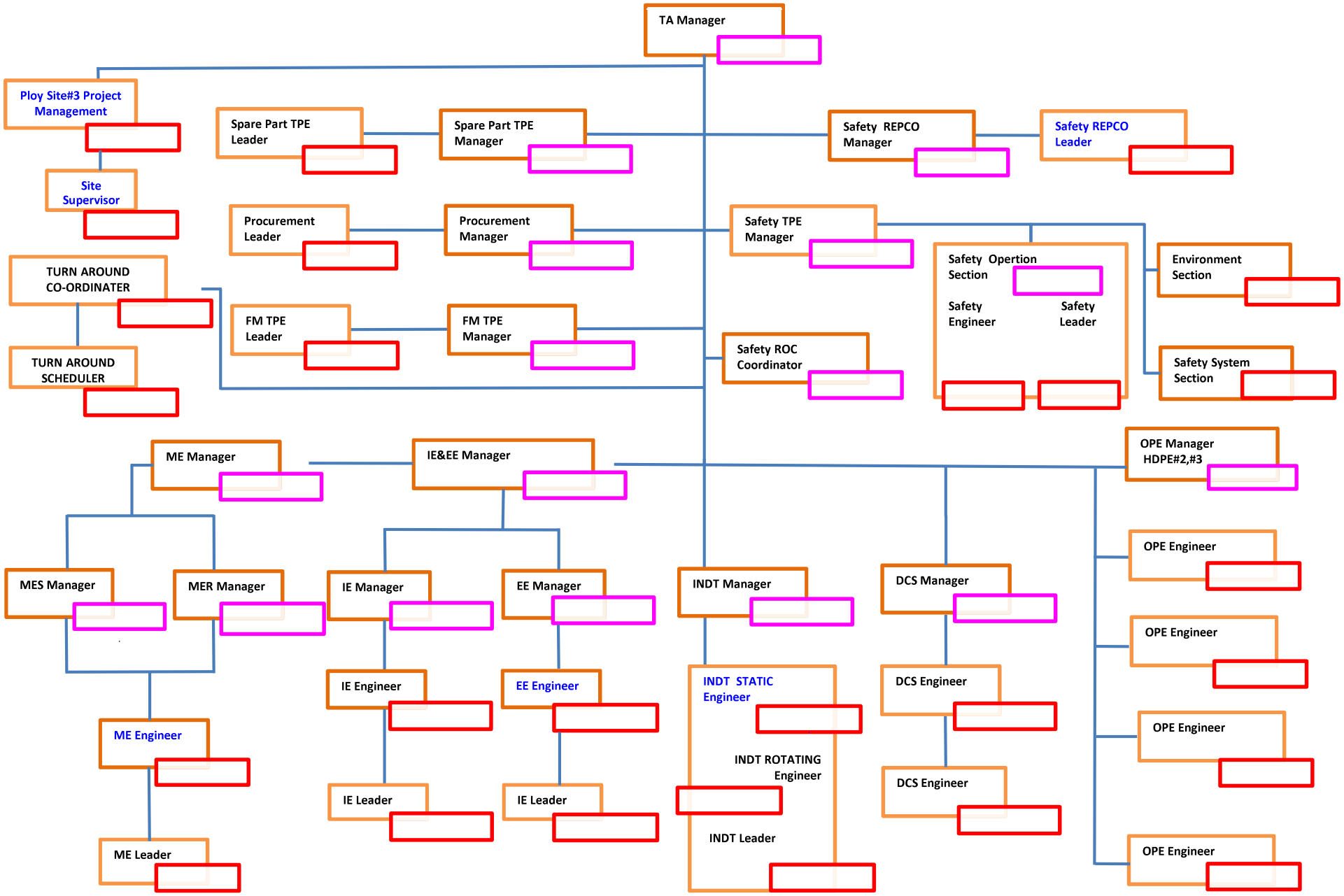
7.1คู่มืองานเหล็ก STEEL QUICK REFRENCE

8.ข้อมูลอื่นๆ(ถ้ามี):ไม่มี

ภาคผนวก ข-44

ผังบุคลากรหน่วยงาน Safety และ Security

HDPE#2,3 ORGANIZATION CHART
SAFETY COMMITTEE TEAM



ภาคผนวก ข-45

โปรแกรมการสังเกตพฤติกรรมความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน

Safety Observation (SOT)

INTERNAL Do Not Distribute



INTERNAL Do Not Distribute

Safety Observation Process



การวางแผน | การ Observe / การ Dialogue | การรายงาน

การวางแผน

- ⚠ การตัดสินใจว่าจะไป Observe เมื่อใด? และที่ไหน?
- ⚠ การทำการ Observe ที่ดีต้องมีการวางแผน
- ⚠ ควรใช้เวลาในการทำการ Observe อย่างน้อย 30 นาที

อาจใช้เวลาหลายนาทีเพื่อการทบทวนหมวดต่าง ๆ ใน Observation Checklist, นึกถึงพื้นที่หรืองานที่กำลังจะไป Observe และตั้งคำถามกับตัวเอง









- ✅ งานอะไรที่เรากำลังจะไป Observe?
- ✅ เราควรมองอะไร? เขากำลังทำงานอะไรในพื้นที่นั้น?
- ✅ มีกิจกรรมในงานอะไรบ้างที่เขาต้องทำ? อันตรายและความเสี่ยงมีอะไรบ้าง?

การ Observe / การ Dialogue

SCG

ขั้นตอนนี้ไม่ต้องดู Checklist ให้ Observe พนักงานขณะปฏิบัติงาน

คิดถึงหมวดต่าง ๆ ใน Checklist จะช่วยให้คุณจัดการกับคำถามของคุณได้



หลักในการลงมือปฏิบัติเพื่อความปลอดภัย 6 ขั้นตอน

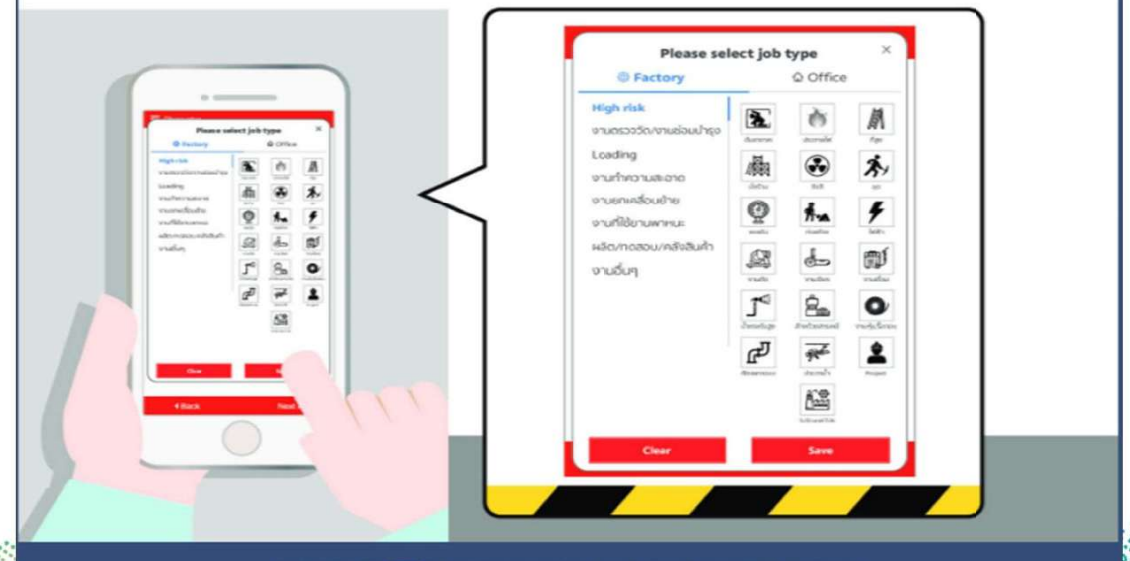
1. **สังเกต สิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัส**
   - "อะไรจะเกิดขึ้นถ้า..."
   - "จะทำงานให้ปลอดภัยกว่านี้...ได้อย่างไร"
2. **ชมเชยประเด็นที่ผู้ปฏิบัติงานทำได้ปลอดภัยดี**
3. **พูดคุยในประเด็นที่ไม่ปลอดภัย เพื่อทราบสาเหตุของการกระทำที่แอบแฝง**
   a. ให้ความสำคัญกับการกระทำที่ไม่ปลอดภัย**อะไรจะเกิดขึ้นถ้า...?**
   b. สนทนาถึงวิธีการที่จะทำให้ปลอดภัยในการทำงาน **เราจะทำให้ปลอดภัยได้อย่างไร?**
4. **ตกลงร่วมกันในวิธีการทำงานที่ปลอดภัย และถือปฏิบัติ**
5. **พิจารณาประเด็นความปลอดภัยอื่นๆ เพิ่มเติมจากสิ่งที่พบเห็น จากการตรวจสอบพื้นที่**
6. **แสดงความขอบคุณผู้ปฏิบัติงานที่ถูก Observe**

INTERNAL Do Not Distribute

SCGC

การรายงาน

SCG



INTERNAL Do Not Distribute

SCGC

ภาคผนวก ข-46

เป้าหมายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ของงานหยุดซ่อมบำรุง

8.1) การฝึกอบรมกฎระเบียบความปลอดภัยทั่วไป ให้รับรู้ถึงอันตรายและกฎข้อบังคับต่างๆ ก่อนขอทำบัตร

8.2) การฝึกอบรมเฉพาะด้านสำหรับงานที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น งานอับอากาศ, งาน Water Jet, งานติดตั้งนั่งร้าน เป็นต้น

8.3) การฝึกอบรมด้าน Operation เบื้องต้น สำหรับผู้รับเหมาที่จะเข้ามาช่วยงานกับ Operation

9) Checklist หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ

บทที่ 2 นโยบายและการวางแผนงาน

นโยบายและการวางแผนงานซ่อมบำรุงใหญ่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของงานที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดนโยบายตลอดจนผลักดันกลยุทธ์ต่างๆ ให้นำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลสำเร็จ (KPIs) ของการซ่อมบำรุงใหญ่ (Turnaround / Shutdown) นโยบายและการวางแผนงานควรครอบคลุมหัวข้อและเนื้อหาดังนี้

แต่งตั้งคณะทำงาน “Turn Around Steering” หรือ “Project Team” ประกอบด้วย พนักงานระดับจัดการของ ทุกหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการซ่อมบำรุงใหญ่ (Turnaround / Shutdown) หรืองานโครงการ (Project) เพื่อช่วยผลักดันหน่วยงานของตนเองให้นำนโยบายที่เป็นมติจากที่ประชุมไปปฏิบัติ

กำหนดนโยบายวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนรวมทั้งสื่อสารทำความเข้าใจและยึดถือปฏิบัติในทุกระดับ โดยคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบ การป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การควบคุมความสูญเสียของทรัพย์สินควบคู่ไปกับคุณภาพของงาน และการดำเนินงานต่างๆ ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (KPIs) ของการซ่อมบำรุงใหญ่ (Turnaround / Shutdown)

1) Duration: ระยะเวลาในการซ่อมบำรุงใหญ่ ต้องไม่เกินระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

2) Quality: เครื่องจักรที่ได้รับการซ่อมบำรุงในช่วงการซ่อมบำรุงใหญ่จะต้องสามารถใช้งานได้จนถึงการซ่อมบำรุงใหญ่ครั้งถัดไป โดยที่ไม่มี Un-plan Breakdown

3) Safety: การทำงานในช่วงการซ่อมบำรุงใหญ่จะต้องไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นตลอดช่วงระยะเวลาดำเนินงาน และรณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัย เช่น Safety Talk, Unsafe Killer, Safety Observation

4) Environment: ต้องลดการใช้ทรัพยากรและลดปริมาณของเสียที่เกิดจากการซ่อมบำรุงใหญ่โดยปฏิบัติตามนโยบายข้อกำหนดของ Green Turnaround พร้อมทั้งมีระบบในการจัดการของเสียที่ได้มาตรฐาน

5) Cost: ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการทำ Turnaround ต้องอยู่ในงบประมาณ (Budget) ที่ตั้งไว้

ข้อกำหนดตัวชี้วัด Safety & Environment KPI รายละเอียดตาม SE-P-0002

1) เหตุการณ์ที่ทำให้บาดเจ็บ/เจ็บป่วยจากการทำงาน (Personal Injury/Illness)
2) เหตุการณ์ไฟไหม้หรือการระเบิด (Fire & Explosion)
3) สารเคมีรั่วไหล (Loss of Primary Containment)
4) ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage)

5) การปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎหมาย (Non-Compliance)
6) ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Incident)
7) การหกรั่วไหลระหว่างการขนส่ง (Distribution)
8) อุบัติเหตุที่เกิดจากรถยนต์บริษัท (Motor Vehicle Accident)

การจัดทำแผนการดำเนินงาน ส่งเสริม และสนับสนุนด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน พร้อมจัดให้มีการควบคุมตรวจสอบ เพื่อให้แน่ใจว่าแผนงานดำเนินการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่ง***แผนการดำเนินงานในการซ่อมบำรุงใหญ่*** อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

1) รายการอุปกรณ์หลักและงานหลัก (Package) ที่จะดำเนินการในการซ่อมบำรุง
2) รายชื่อและปริมาณสารเคมีที่คงค้างอยู่ในอุปกรณ์หลักที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแจ้งข้อมูลและมาตรการควบคุมสารเคมีที่นำมาใช้ในกระบวนการซ่อมบำรุง
3) เอกสารรับรองว่ามีการทำทะเบียนการตัดแยกอุปกรณ์หลักออกจากระบบ (Isolation List) ครบถ้วนทุกรายการ และพร้อมให้กนอ. เข้าตรวจสอบได้ทันที
4) แผนการดำเนินการ (Shutdown Procedure) ตั้งแต่การลดกำลังการผลิต การระบายสารเคมีออกจากอุปกรณ์ การเปิดอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง
5) การจัดการกากของเสียและของเสียอันตราย
6) การจัดการน้ำเสีย
7) มาตรการควบคุมการปล่อยหรือระบายสารเคมีสู่บรรยากาศเมื่อมีการเปิดอุปกรณ์เพื่อทำการซ่อมบำรุงเพื่อมิให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน
8) มาตรการในการควบคุมหอเผาก๊าซ (Flare) เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โรงงานหรือชุมชน ทั้งในช่วงระยะเวลาการหยุดเดินเครื่อง (Shut down) และช่วงระยะเวลาการเริ่มเดินเครื่องใหม่ (Start Up) ตามมาตรการดังนี้
   (ก) มาตรการควบคุมเสียงดัง
   (ข) มาตรการควบคุมควันดำ
   (ค) มาตรการควบคุมความร้อน แสงสว่าง
   (ง) มาตรการควบคุมกลิ่น
   (จ) มาตรการควบคุมระยะเวลาการเผา
9) มาตรการในการควบคุมฝุ่นที่เกิดจากการทำงาน
10) มาตรการควบคุม ป้องกันการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การเชื่อม ตัดที่ทำให้เกิดประกายไฟ การทำงานในที่สูง การทำงานในที่อับอากาศ การยก เคลื่อนย้ายอุปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เครื่องจักร รถเครน รถฟอร์คลิฟท์ การใช้น้ำแรงดันสูง
11) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินสำหรับงานซ่อมบำรุงใหญ่ซึ่งครอบคลุมผู้รับจ้าง
12) รายชื่อผู้จัดการของโรงงานหรือผู้รับมอบอำนาจที่มีอำนาจดำเนินการแทน (Turnaround/ Shutdown Manager) พร้อมรายชื่อผู้ที่ติดต่อกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมหรือสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด
13) แผนการประชาสัมพันธ์กับชุมชน โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ

จัดให้มีหน่วยงานด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนหนึ่งในแผนผังการบริหารงานสำหรับการซ่อมบำรุงใหญ่ และมีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่กล่าวมาข้างต้นให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับกฎหมาย

กรณีงานซ่อมบำรุงใหญ่ดังกล่าวมีผู้รับจ้าง/บริษัทผู้รับเหมา เข้ามาดำเนินการจะต้องจัดทำ ***แผนในการควบคุมการดำเนินการผู้รับจ้าง/บริษัทผู้รับเหมา*** ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย

1) การแจ้งจำนวนผู้รับจ้างที่ปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงใหญ่
2) งานหลักที่ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติ
3) มาตรการคัดเลือกและทดสอบความสามารถของผู้รับจ้างในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย และสอดคล้องกับกฎหมาย
4) การฝึกอบรมผู้รับจ้างอย่างน้อยประกอบด้วย
   (ก) แผนปฏิบัติการงานซ่อมบำรุงใหญ่
   (ข) งานที่ต้องปฏิบัติ อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น และวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย
   (ค) แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และสิ่งที่ต้องปฏิบัติเมื่อมีการประกาศภาวะฉุกเฉินและการยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แผนการเตือนภัย และแผนการอพยพของผู้รับจ้าง
   (ง) บุคคลที่ต้องติดต่อเมื่อเกิดกรณีที่ไม่ปลอดภัย หรือประสบอุบัติเหตุ
5) จัดให้มีการประเมินผล และฝึกอบรมเพื่อให้ผู้รับจ้างมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้
6) จัดให้มีกิจกรรม งบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านความปลอดภัยตลอดช่วงเวลาการซ่อมบำรุงใหญ่
7) กรณีที่มีผู้รับจ้างและผู้รับจ้างช่วงหลายราย ผู้ประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านความปลอดภัย โดยมีผู้แทนของผู้รับจ้างร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้วย
8) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุมความปลอดภัยในพื้นที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยอย่างน้อยต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างานของผู้รับจ้างเพื่อควบคุม ณ จุดปฏิบัติงาน
9) จัดเตรียมพื้นที่และอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว สถานที่รับประทานอาหาร ห้องน้ำ ที่พัก ที่สำหรับจอดรถ จุดรวมพล และสถานที่สำหรับประชุมชี้แจงภายในพื้นที่ของผู้ประกอบกิจการเอง ต้องไม่รุกล้ำพื้นที่ส่วนกลางกนอ. เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากกนอ.

ภาคผนวก ข-47

ขั้นตอนการปฏิบัติ กรณีเกิดเหตุการณ์รั่วไหลของสารเคมี

(Pre-incident Plan)

SCG CONFIDENTIAL

9. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วภายใน

1. การแจ้งเหตุการณ์

เขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

1.1 แจ้ง CCR เจ้าของพื้นที่โดยวิทยุ หรือ PAGGING

หมายเหตุ: กรณีสารเคมีหรือก๊าซรั่ว ให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลในอาคารที่กำหนด (Safe Area) ของแต่ละหน่วยงานและแจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199, 683138

นอกเขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

1.2 แจ้ง EMERGENCY CENTER 2191,2199 ,683138

1.3 แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้ทราบ

1.4 สถานที่เกิดเหตุ จุดที่เกิดเหตุ

1.5 สาเหตุ หรือลักษณะของการรั่วไหล

1.6 ความรุนแรงของเหตุการณ์

1.7 การดำเนินการในขณะนั้น

1.8 ชื่อผู้แจ้งเหตุ หน่วยงาน และที่อยู่ที่ติดต่อกลับได้

2. การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่ (Owner)

เขตกระบวนการผลิต

F/M เจ้าของพื้นที่ไปยังจุดเกิดเหตุทำการตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์กรณีเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟรั่วต้องหยุดงาน HOT WORK ทุกชนิดบริเวณใกล้เคียงทันทีและ ให้ B/M ประกาศเตือนภัยทาง PAGGING ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบ

นอกเขตกระบวนการผลิต

หน่วยงานเจ้าของพื้นที่และ SAFETY หรือ รปภ. ไปยังจุดเกิดเหตุตรวจสอบและประเมินสถานการณ์กรณีพบก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ให้หยุดงาน HOT WORK บริเวณใกล้เคียงทันทีและห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณดังกล่าว

3. การควบคุมพื้นที่

บริเวณที่มีการรั่วไหลของสารเคมี ต้องมีการควบคุมพื้นที่ไม่ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยการกั้นธงแดงหรือแสดงเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ว่ามีการรั่วไหลของสารเคมี กรณีสารเคมีที่รั่วไหลเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ต้องมีการควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ เช่น จากงาน HOT WORK จากรถยนต์ ฯลฯ เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้และทำการแจ้งให้ผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกจากจุดเกิดเหตุไปอยู่ในจุดที่ปลอดภัย

การเข้าสถานที่เกิดเหตุ และควบคุมพื้นที่(Fire Team)

การปฏิบัติงาน

3.1 การเตรียมการ (โดยหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง)

3.1.1 จัดเตรียมอุปกรณ์และชุดป้องกันสารเคมี เช่น ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL :A,B,C,D ภาชนะกักเก็บสารเคมี, SCBA, อุปกรณ์ดูดซับสารเคมี, ชุดอุดปะ เป็นต้น ไว้ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

SCG CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001(มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	30/06/2564
Document Number	SE-O-0004 : 035	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	แผนฉุกเฉิน TPE	Page	2 / 4

3.2 หน้าที่ของพนักงานดับเพลิงเมื่อได้รับแจ้งข้อมูลสารเคมีรั่วไหล

3.2.1 หัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง

3.2.1.1 แจ้งทีมดับเพลิงเตรียมพร้อม

3.2.1.2 ออกตรวจสอบจุดเกิดเหตุและประเมินสถานการณ์ โดยพิจรณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ทิศทางลมและการป้องกันตนเองมิให้สัมผัสกับสารเคมีที่รั่วไหล
- ชนิดหรือประเภท ปริมาณ คุณลักษณะของสารเคมีที่รั่วไหล
- ผลกระทบต่อบุคคล ทรัพย์สินบริษัทและกระบวนการผลิต
- อุปกรณ์ที่ต้องใช้กักเก็บสารเคมี หรือจัดการกับสารเคมีรั่วไหล
- ผู้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ เช่น Safety Staff เจ้าของพื้นที่/ ว.ศ.สิ่งแวดล้อม

3.2.1.3 ประสานกับผู้เกี่ยวข้องหรือจัดทีมเพื่อจัดการกับสารเคมีที่หกรั่วไหล โดยให้พิจรณาแนวทางการจัดการตามที่ระบุใน SDS และวิธีการปฏิบัติงานการจัดการกรณีสารเคมีหกรั่วไหล กรณีที่จำเป็นต้องใช้ชุดป้องกันสารเคมี LEVEL A ให้ดำเนินการโดยพนักงานดับเพลิง

3.2.1.4 กั้นบริเวณ หรือดูแลพื้นที่จนกว่าจะมีผู้รับผิดชอบในการจัดการสารเคมีที่หกรั่วไหล

การควบคุมพื้นที่อันตราย

การแบ่งพื้นที่เพื่อปิดกั้นบริเวณให้ดำเนินการปิดกั้นตาม HAZARDOUS (Classified) LOCATIONS ดังนี้

ZONE O	บริเวณที่มีก๊าซ, ไอสารเคมีรั่วไหลตลอดเวลา
ZONE 1	บริเวณดังกล่าวมีก๊าซ, ไอสารเคมีไหลระเหยออกมาตามกระแสลมในขณะเกิดการรั่วไหล โดยปริมาณดังกล่าวอยู่ใกล้กับจุดที่อาจมีการสัมผัสรับไอสารเคมี
ZONE 2	บริเวณที่จัดเหนือลม หรือที่มีการระบายอากาศดี ตรวจเช็คแล้วไม่มีปริมาณก๊าซและสารเคมี

ZONE	DISTANCES		หลักการปิดกั้น ISOLATION AND PROTECTION ACTION
	DAY	NIGHT	
0	ระยะปิดกั้นตามชนิดของก๊าซ,สาร	แต่ละชนิด HAZARDOUS LOCATION	1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดง และติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” กรณีกลางคืนให้ติดตั้งสัญญาณไฟฉุกเฉิน 2. จัดเจ้าหน้าที่ STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้น ZONE O
1			1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดงและติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN) “อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า” 2.จัด SECURITY STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้นบริเวณ ZONE 1 3.จัดเจ้าหน้าที่ตรวจเช็คปริมาณก๊าซตลอดเวลา 4. ระยะการควบคุมของ ZONE 1 จะขยายตามผลการวัดปริมาณก๊าซที่ตรวจสอบได้

SCG CONFIDENTIAL

2			ระยะการควบคุมของ ZONE 2 จะขยายตามผลของกระแสลม ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ

3.2.1.5 ประสานงานกับ SOFR หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งกำจัดสารเคมีที่กักเก็บได้อย่างถูกวิธี

3.2.1.6 เขียนรายงานตามระเบียบปฏิบัติงานการรายงานสอบสวนอุบัติเหตุ โดยใช้แบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติ SE-F-0042 ส่งผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้น

3.3 พนักงานดับเพลิง

3.3.1 เรียนรู้วิธีการใช้งานชุดป้องกันสารเคมีแต่ละ LEVEL และขั้นตอนการจัดการสารเคมีหกรั่วไหล

3.3.2 เตรียมพร้อมเกี่ยวกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้สำหรับจัดการสารเคมีหกรั่วไหลและรอรับคำสั่งจากหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิง

3.4 พลประจำศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน

3.4.1 สอบถามรายละเอียดจากผู้แจ้งให้มากที่สุด เช่น เกิดที่ไหน/อย่างไร/เมื่อไหร่/สารเคมีอะไรเป็นอะไร

3.4.2 ตรวจสอบทิศทางลมไปทางไหน ความเร็วลมเท่าไร

3.4.3 แจ้งหัวหน้ากะพนักงานดับเพลิงประเมินสถานการณ์

3.4.4 แจ้งผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เช่น Safety Staff, On duty, Security, เจ้าของพื้นที่ เป็นต้น

3.4.5 ติดตามสถานณ์ตลอดเวลาและจดบันทึกข้อมูลโดยละเอียด

4. เอกสารสนับสนุน

- แบบฟอร์มรับ – แจ้งเหตุสารเคมีรั่วไหล
- แนวทางการรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- แบบฟอร์มรายงานเหตุการณ์ผิดปกติ
- ขั้นตอนการจัดการกับสารเคมีหกรั่วไหล

5. การควบคุมสถานการณ์

5.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซไวไฟ ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซ เพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลงและบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟและทำการตัดแยกระบบ

5.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟ เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัดไม่ให้กระจายออกไปถ้าสามารถดักหรือสูบใส่ถังได้ให้ดำเนินการ โดยใช้อุปกรณ์ และอุปกรณ์ที่ใช้จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้อาจจะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อ เก็บกักน้ำจากกระบวนการผลิต (Diversion Box, API) ของโรงงาน

5.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศเมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยเด็ดขาด ต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และกลบสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้ง ๆ ป้องกันไม่ให้ลุกติดไฟ

5.4 สารเคมีที่เป็นควันหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอกเมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควัน เช่น HCL, BuCl, DMDS จะต้องแจ้งผู้ที่อยู่ใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock) หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควันที่ลอยใน

SCG CONFIDENTIAL

อากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควันผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี

5.5 สารเคมีอื่น ๆ สารเคมีพวกของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องมีการดำเนินการอย่างเฉียบพลันเพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนไปในอากาศ น้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักไม่ให้ลงสู่น้ำ ดิน หรือฟุ้งกระจายไปในบรรยากาศโดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน

6. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย

สารเคมีที่เป็นของเหลวหรือของแข็งเมื่อมีการหกหรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด

7. การติดตามคุณภาพน้ำ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์ว่าค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้

ภาคผนวก ข-48

จดหมายนำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตราย ที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

ที่ บทพ. 031/2564

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
เลขที่ 271 ถ.สุขุมวิท ต.มาบตาพุด
อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150

27 พฤษภาคม 2564

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ทะเบียนผู้ประกอบอุตสาหกรรมเลขที่ น.42-(1)-11/2540-ญนพ.

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง โรงที่ 2 (HDPE2)
2. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง โรงที่ 3 (HDPE3)
3. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ของบริษัทไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ผลิตโพลิเอททีลีนแว๊กซ์

อ้างถึง ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน ซึ่งกำหนดให้ผู้ที่จะขอต่ออายุใบอนุญาตโรงงาน ต้องทบทวน จัดทำและยื่นรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานทุก 5 ปี นั้น

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งประกอบกิจการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีนชนิดความหนาแน่นสูง และโพลิเอททีลีนแว๊กซ์ จึงได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานเสนอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว

บัดนี้ทางโครงการฯ ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเสร็จสิ้น ทางโครงการฯ จึงขอส่งมอบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการโรงงานให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ.ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150, Thailand
Tel : 66 3868 3393-7 Fax : 66 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

[redacted]

ภาคผนวก ข-49

แผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับถังเก็บและอุปกรณ์สูบขนถ่ายวัตถุดิบ



ที่ พน ๐๔๐๓/๗๘๑๓

กรมธุรกิจพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี ชั้น ๑๙
๕๕๕/๒ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซ ที่ใช้งานครบวาระ ๕ ปี ณ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลว

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

อ้างถึง ๑. หนังสือบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ที่ TPE/SCG Chem-GOV/373/63 ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือบริษัท บริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเพ็คชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด เลขที่ เลขที่ RP-P53-210007 ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔
๓. หนังสือบริษัท บริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเพ็คชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด เลขที่ เลขที่ RP-P53-210007 Rev.2 ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรับรองถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (รหัสผู้ประกอบการ กท๐๓๑๑๘-๕ รหัสสถานประกอบการ สรย๐๐๗๑๔-๙) สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ ๑ ถนนปูนซิเมนต์ไทย แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร มีความประสงค์ขอทำการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซ ขนาดความจุ ๑๒๐,๐๐๐ ลิตร จำนวน ๑ ถัง หมายเลข ธพ.๑-๐๗๔/๓๙ (9613/1) ที่ใช้งานครบวาระ ๕ ปี พร้อมระบบท่อก๊าซและอุปกรณ์ ณ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลว ตั้งอยู่เลขที่ ๒๗๑ ถนนสุขุมวิท ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จึงขอให้กรมธุรกิจพลังงานส่งเจ้าหน้าที่ไปควบคุมการทดสอบและตรวจสอบฯ ต่อมาบริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเพ็คชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้ทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซดังกล่าว ได้ส่งรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบฯ และหนังสือรับรองถังเก็บและจ่ายก๊าซให้กรมธุรกิจพลังงาน ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. และ ๓. นั้น

กรมธุรกิจพลังงาน ได้ตรวจสอบรายงานผลการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซ พร้อมระบบท่อก๊าซและอุปกรณ์แล้ว จึงเห็นชอบผลการทดสอบและตรวจสอบ พร้อมทั้งหนังสือรับรองถังเก็บและจ่ายก๊าซ จำนวน ๑ ถัง โดยถังเก็บและจ่ายก๊าซ หมายเลข ธพ.๑-๐๗๔/๓๙ (9613/1) จะต้องทำการทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

กองความปลอดภัยธุรกิจก๊าซปิโตรเลียมเหลว
โทร. ๐ ๒๗๙๔ ๔๘๑๓
โทรสาร ๐ ๒๗๙๔ ๔๘๐๐

หนังสือรับรอง
ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-074/39 (9613/1)

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ผู้ผลิตหรือผู้สร้าง VATANA PHAISAL ENGINEERING CO., LTD.

☑ ในประเทศ

☐ ต่างประเทศ ประเทศ -

๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง พ.ศ. 2539

๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือสร้าง 9613/1

๒. การออกแบบ ผลิตหรือสร้าง

๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII, Div. 1 (1992 Ed. & 1994 Add.)

๒.๒ ความดันออกแบบ 0.981 เมกาปาสคาล

๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ 65 องศาเซลเซียส

๒.๔ อัตราการไหลการระบายของถังอย่างน้อย - ลูกบาศก์ฟุต/นาที

๒.๕ ค่าความกัดกร่อนตามการคำนวณ

- ตัวถัง 1.50 มม. - หัวถัง 1.50 มม.

๒.๖ ผลการคำนวณค่าความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness)

- ตัวถัง 17.29 มม. - หัวถัง 17.21 มม.

๒.๗ ผู้ออกแบบ - ทะเบียน -

๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิต

๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec II

๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง SA516-Gr.60

๓.๓ แรงดึงประลัย 42.18 กก./มม² 413.680 เมกาปาสคาล

๓.๔ ความหนาตัวถัง 22.00 มม.

๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง SA516-Gr.60

๓.๖ แรงดึงประลัย 42.18 กก./มม² 413.680 เมกาปาสคาล

๓.๗ ความหนาหัวถัง 27.00 มม.

๔. การเชื่อม

๔.๑ ลักษณะการเชื่อม ASME. Sec IX

☑ ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน

☑ ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน

๔.๒ ประสิทธิภาพแนวเชื่อม

- ตัวถัง 100 % - หัวถัง 100 %

๕. การอบด้วยความร้อน

๕.๑ กรรมวิธี Post Weld Heat Treatment

เมื่อวันที่ -

๖. รูปลักษณะทั่วไป

๖.๑ รูปลักษณะ

☑ ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว

☐ ถังขนส่งก๊าซปิโตรเลียมเหลว

☐ อื่นๆ -

ขนาดความจุ 120,000.00 ลิตร

๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell)

☑ ทรงกระบอก (Cylinder)

☐ ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง - มม.

เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 3,500.00 มม.

ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 11,300.00 มม.

ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 7,200.00 มม.

๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head)

☐ ครึ่งทรงกลม (Hemispherical) - กลีบ

☑ ครึ่งทรงรี (Ellipsoidal)

☐ อื่นๆ -

เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 3,500.00 มม.

๗. การทดสอบและการตรวจสอบ

กรณีถัง ผลิต หรือสร้างขึ้นใหม่ / ครบวาระ / อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี

ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ 2

เมื่อวันที่ 12 - 16 ธันวาคม 2563

๗.๑ ผลการวัดค่าขนาดถัง

- เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 3,544.00 มม.
- ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 11,300.00 มม.
- ระยะห่างระหว่างฐานรองรับถัง 7,200.00 มม.
- ความหนาของถัง
  - ตัวถัง 23.10 มม. - หัวถัง 26.66 มม.
- ความดันทดสอบ 1.470 เมกาปาสคาล
- คงความดัน 30 นาที

๗.๒ ทดสอบด้วยวิธีอื่น -

รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ

เลขที่ RP-P53-210007 วันที่ 21 มกราคม 2564

ขอรับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎกระทรวงว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ

วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป

วันที่ 16 พฤษภาคม 2569

ลงชื่อ [redacted]

บริษัท ไทยโพลิเอทที
THAI POLYETHYLEN

ลงชื่อ

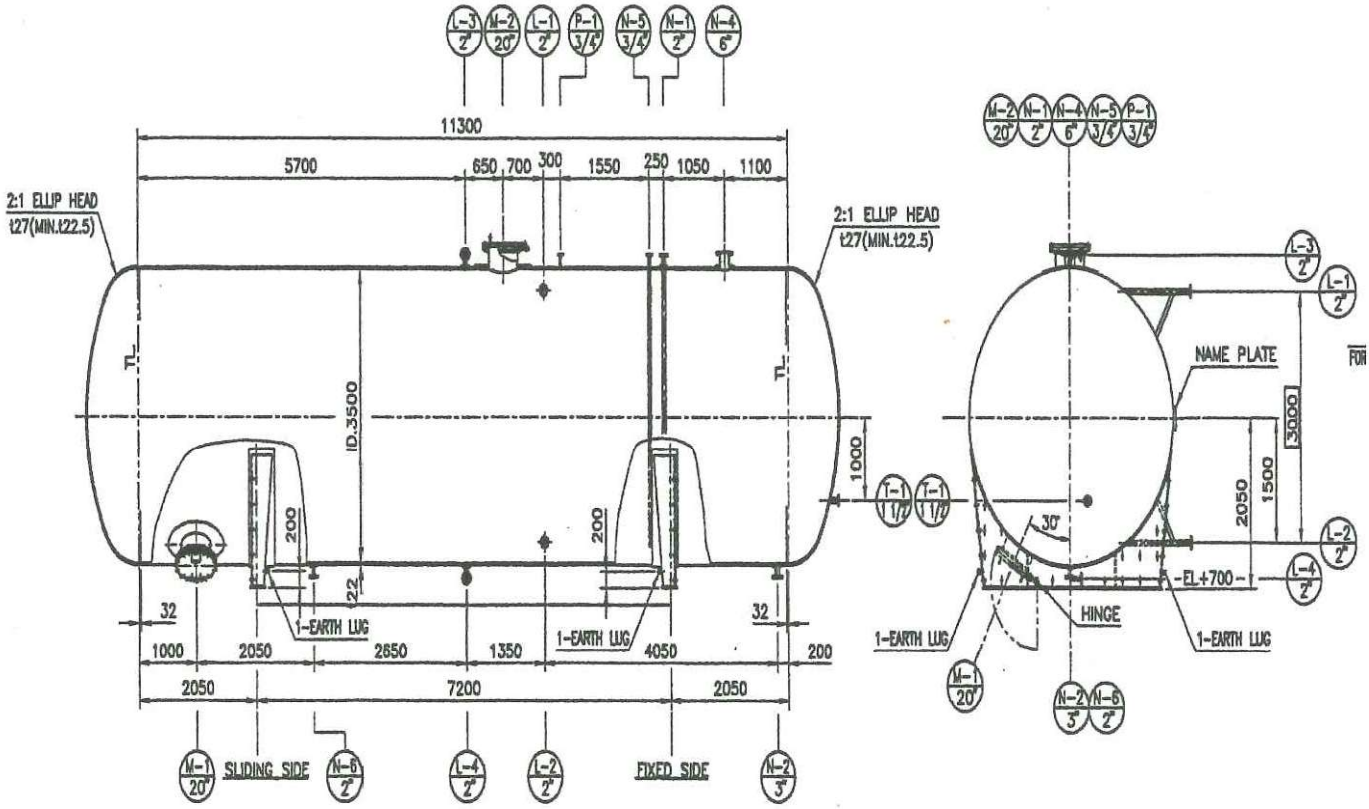
ลงชื่อ

ลงชื่อ

ผู้อำ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

แบบและบันทึกมิติถังก๊าซปิโตรเลียมเหลว



DRAWING NUMBER MPD-26001-01 R.6

DESIGN CODE	ASME Sec. VIII Div.1 (1992 Ed. & 1994 Add.)	**MIN / MAX DESIGN TEMPERATURE**	65 °C
WORKING PRESSURE	0.539 MPa	**CONTENT**	BUTENE-1
DESIGN MAX OPE. PRESSURE	0.981 MPa	**WATER CAPACITY**	120.00 m³
FABRICATED BY	VATANA PHAISAL ENGINEERING CO., LTD.	**CAPACITY (85%)**	102.00 m³
FABRICATION WEIGHT	37,100 kg	**BUILT DATE**	1996
INSPECTED BY	Siwa Testing Inspection & Consulting Co., Ltd.	**REGISTERED NO. (หมายเลขประจำถัง)**	ธพ.1-074/39

ภาคผนวก ข-50

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย
และแผนการฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉิน

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

สารบัญ

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ก่อนเกิดเหตุ

- แผนการอบรมพนักงาน เรื่องอัคคีภัย
- แผนการรณรงค์ เรื่องอัคคีภัย
- แผนตรวจตราพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านอัคคีภัย

แผนดับเพลิง ขณะเกิดเหตุ

* คำจำกัดความ ตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน
* บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน

- แผนการอพยพหนีไฟสำหรับอาคารสำนักงาน และการกำหนดจุดปลอดภัย (Triage Area)

* การปฏิบัติในการHead Count
* ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน
* การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน

ทีมช่วยเหลือ Fire Fighting จากภายนอก
Medical Emergency Plan
Medical Center

- แผนการหลบภัยและการอพยพออกภายนอก
- แผนปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- แผนการสื่อสาร ระหว่างโรงงาน และชุมชนรอบข้าง
- แผนผังการสื่อสารฉุกเฉินการนิคมอุตสาหกรรม
- แผนผังการสื่อสารฉุกเฉินระดับการนิคมอุตสาหกรรม ท้องถิ่น และระดับจังหวัดระยอง

แผนการดำเนินการ หลังเหตุการณ์สงบ หลังเกิดเหตุ ประกอบด้วย

* แผนบรรเทาทุกข์ ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์
* แผนปฏิฐาปฟื้นฟูพื้นที่ให้กลับสู่สภาพปกติให้เร็วที่สุด

ภาคผนวก

- Check list On Duty Team
- แผนผัง Safe Area
- คู่มือแผนฉุกเฉินการนิคม
- คู่มือแผนฉุกเฉินระดับท้องถิ่น และจังหวัดระยอง

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยโดยกำหนดขั้นตอน เพื่อความปลอดภัยของชีวิต ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ รวมทั้งจะช่วยให้ทราบปัญหาที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าได้ ซึ่งจะทำให้การเตรียมตัวรับสถานการณ์ มีความพร้อมมากขึ้น และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบูรณาการการบริหารจัดการ ประสานความร่วมมือ ของทุกภาคส่วนทั้งภายใน หรือภายนอกโรงงาน เช่น องค์กรภาครัฐ และชุมชน ในการประสานงาน การสั่งการ และการติดต่อสื่อสาร เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินขึ้น เพื่อระงับภัยหรือลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหาภายในประกอบด้วยแผนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ฉุกเฉิน ตั้งแต่ แผนก่อนเกิด / แผนขณะเกิดเหตุ / แผนหลังเกิดเหตุ ตามข้อกำหนดกฎหมาย

มาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุ

- วัตถุประสงค์
- ขอบเขตความรับผิดชอบ
- บทบาทและหน้าที่ของพนักงานที่เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย
- หน้าที่ของพนักงานตรวจสอบพื้นที่ และงานดับเพลิง
- แผนการตรวจตราพื้นที่ และการจัดเก็บเชื้อเพลิงอันตราย / ไวไฟ
- คำจำกัดความ
- แผนการฝึกอบรมที่เกี่ยวกับอัคคีภัย
- หน้าที่ของหน่วยงานบริหารการฝึกอบรม

<u>วัตถุประสงค์</u>

1. เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอัคคีภัยในโรงงาน
2. เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยต่อพนักงาน
3. เพื่อลดอัตราการเสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย
4. เพื่อสร้างความรู้ และทัศนคติที่ดีต่อพนักงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวกับอัคคีภัย

<u>มาตรการป้องกันอัคคีภัย</u>

เพื่อให้ชีวิตและทรัพย์สินทั้งหมดในสถานประกอบการมีความปลอดภัยจากอัคคีภัย ควรได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันอัคคีภัย ดังนี้

1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย ทั้งด้านการจัดอุปกรณ์ดับเพลิง การเก็บรักษาวัตถุไวไฟ การจำกัดของเสียที่ติดไฟง่าย การป้องกันฟ้าฝ่า การติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ การจัดทำทางหนีไฟ รวมถึงการก่อสร้างอาคารที่มีระบบป้องกันอัคคีภัย
2. จัดให้มีแผนป้องกันอัคคีภัย ทั้งในด้านการตรวจตรา การอบรม การรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ การบรรเทาทุกข์ และการปฏิรูปฟื้นฟูเมื่อเกิดอัคคีภัยแล้ว
3. จัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออกตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
4. สำหรับบริเวณที่มีเครื่องจักรติดตั้งอยู่ หรือมีกองวัตถุสิ่งของ หรือผนัง หรือสิ่งอื่นนั้น ต้องจัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออก ซึ่งมีความกว้างตามมาตรฐานกฎหมายกำหนด

5. จัดให้มีทางออกทุกส่วนงานอย่างน้อยสองทาง ที่สามารถอพยพพนักงานทั้งหมดออกจากบริเวณที่ทำงาน โดยออกสู่ทางออกสุดท้ายได้ ภายในเวลาไม่เกินห้านาทีอย่างปลอดภัย
6. ทางออกสุดท้ายซึ่งเป็นทางที่ไปสู่บริเวณที่ปลอดภัย เช่น ถนน สนาม หรือพื้นที่รวมพลที่กำหนดให้
7. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟได้ติดตั้งในจุดที่เห็นชัดเจนโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง
8. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นชนิดที่เปิดออกได้
9. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นประตูที่เปิดออกภายนอก โดยไม่มีการผูกมัดหรือล่ามใช้ในขณะปฏิบัติงาน
10. จัดวัตถุเมื่อรวมกันแล้วจะเกิดการลุกไหม้ โดยแยกเก็บมิให้มีการปะปนกัน
11. จัดให้มีเส้นทางหนีไฟที่ปราศจากจุดที่พนักงานทำงาน ในแต่ละหน่วยงานไปสู่สถานที่ปลอดภัย
12. จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงแบบมือถือ และระบบน้ำดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์ประกอบ
13. จัดเตรียมน้ำสำรองไว้ใช้ในการดับเพลิง
14. ข้อต่อสายส่งน้ำดับเพลิงเข้าอาคารและภายในอาคารแบบเดียวกัน หรือขนาดเท่ากันกับที่ใช้ในหน่วยดับเพลิงของทางราชการ
15. สายส่งน้ำดับเพลิงมีความยาว หรือต่อกันได้ความยาวที่เพียงพอจะควบคุมบริเวณที่เกิดเพลิงได้
16. ระบบการส่งน้ำเก็บกักน้ำ ปั๊มน้ำ และการติดตั้ง ได้รับการตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรโยธา และมีการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายเมื่อเกิดเพลิงไหม้
17. จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ที่ใช้สารเคมีดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ หรือผงเคมีแห้ง หรือสารเคมีดับเพลิงที่สามารถดับเพลิงประเภท เอบีซี และดี
18. มีการซ่อมบำรุง และตรวจตราให้มีสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิงตามปริมาตรที่กำหนดตามชนิดของเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ
19. จัดให้มีการตรวจสอบสภาพของเครื่องดับเพลิงไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนต่อหนึ่งครั้ง และทำแผนทดสอบอุปกรณ์ดับเพลิงไม่น้อยกว่าหกเดือนต่อหนึ่งครั้ง
20. จัดให้มีการตรวจสอบการติดตั้งให้อยู่ในสภาพที่ดีอยู่เสมอ
21. จัดติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงที่เห็นได้ชัดเจน และสามารถหยิบใช้งานได้สะดวกโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง ตามมาตรฐาน
22. ให้มีการดูแลรักษาอุปกรณ์ดับเพลิง และการตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามระยะเวลาที่ผู้ผลิตอุปกรณ์นั้นกำหนด
23. จัดให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้นจากหน่วยงาน ที่ทางราชการกำหนดหรือยอมรับ
24. จัดให้พนักงานที่ทำหน้าที่ดับเพลิงโดยเฉพาะอยู่ตลอดเวลาที่มีการทำงาน
25. จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ในการดับเพลิง และการฝึกซ้อมดับเพลิงโดยเฉพาะ เช่น เสื้อผ้า รองเท้า ถุงมือ หมวก หน้ากากป้องกันความร้อนหรือควันพิษ เป็นต้น ไว้เพื่อให้พนักงานใช้ในการดับเพลิง
26. ป้องกันอัคคีภัยที่เกิดจากการแผ่รังสี การนำหรือการพาความร้อนจากแหล่งกำเนิดความร้อนสูงไปสู่วัสดุที่ติดไฟได้ง่าย เช่น จัดทำฉนวนหุ้มหรือปิดกั้น
27. ป้องกันอัคคีภัยจากการทำงานที่เกิดการเสียดสีเสียดทานของเครื่องจักร เครื่องมือที่เกิดประกายไฟ หรือความร้อนสูงที่อาจทำให้เกิดการลุกไหม้ เช่น ซ่อมบำรุง หรือหยุดพักการใช้งาน

28. มีการจัดแยกเก็บวัตถุไวไฟ รวมตลอดถึงวัตถุที่เมื่ออยู่รวมกันและจะเกิดปฏิกิริยา หรือการหมักหมม ทำให้กลายเป็นวัตถุไฟ มิให้ปะปนกัน และเก็บในห้องที่มีผนังทนไฟ และประตูทนไฟที่ปิดได้เอง และปิดกุญแจทุกครั้งเมื่อไม่มีการปฏิบัติงานในห้องนั้นแล้ว
29. วัตถุที่ไวต่อการทำปฏิกิริยาแล้วเกิดการลุกไหม้นั้น ได้มีการจัดแยกเก็บไว้ต่างหาก โดยอยู่ห่างจากอาคาร และวัตถุติดไฟในระยะที่ปลอดภัย
30. ควบคุมมิให้เกิดการรั่วไหลหรือการระเหยของวัตถุไวไฟ ที่จะเป็นสาเหตุให้เกิดการติดไฟ
31. มีการจัดทำป้าย "ห้ามสูบบุหรี่" บริเวณห้องเก็บวัตถุไวไฟ
32. จัดให้มีการกำจัดของเสียโดยการเผาในเตาที่ออกแบบ สำหรับการเผาโดยเฉพาะในที่โล่งแจ้ง โดยห่างจากที่พนักงานทำงานในระยะที่ปลอดภัย
33. จัดให้มีสายล่อฟ้า เพื่อป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า
34. จัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ชนิดเปล่งเสียง ให้พนักงานที่ทำงานอยู่ภายในอาคารได้ยินทั่วถึง
35. มีการทดสอบประสิทธิภาพในการทำงานของระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้อย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง
36. จัดให้มีกลุ่มพนักงานเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัย และมีผู้อำนวยการในการดำเนิน การทั้งระบบประจำอยู่ตลอดเวลา
37. จัดให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และระงับอัคคีภัยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย การใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในการดับเพลิง การปฐมพยาบาล และการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน
38. จัดให้มีการฝึกซ้อมอพยพพนักงานออกจากอาคารไปตามเส้นทางหนีไฟและ
39. จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง ประจำทุกปี

<u>เขตความรับผิดชอบ</u>

1. แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยเป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับพื้นที่ Site#1 ,10 โดยข้อมูลบางส่วนจะมีความเกี่ยวโยงกับพื้นที่โรงงานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ Site#3,7 ซึ่งประกอบด้วยบริษัทดังต่อไปนี้
   1.1 บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
   1.2 บริษัทในกลุ่ม SCG อื่นๆ ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ Site#1 ,3,7,10

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัทตามที่กล่าว ในข้อ 1 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัทดังกล่าวด้วย เช่น ผู้รับเหมา, แขกเยี่ยมชม ผู้มาติดต่อเป็นต้น

หมายเหตุ:- พื้นที่โรงงาน HDPE2,3 Logisctic3 และ OSBL อยู่ในSite 3 ให้ใช้แผนฉุกเฉินและ Facility ของ

บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด

- พื้นที่ของโรงงาน TPP3, HDPE4, Logisctic7,Pilot Plant ที่อยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม RIL ให้ใช้

Procedure & Facility ของ MOC-safety

โดยทั้ง 2 พื้นที่ให้ D-IC OPSC SOFR site1 ไปเข้าร่วมการประเมินสถานการณ์กับ ICS Team ของ Siteนั้นๆ

SCG CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	24/07/2020
Document Number	SE-O-0021 : 004	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	**แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย**	Page	6 / 65

แผนการอบรมพนักงานในการป้องกันและระงับอัคคีภัย

<u>คำจำกัดความ</u>

1. การป้องกันอัคคีภัย คือ การบอกปัญหาอัคคีภัยในโรงงาน มีแผนปฏิบัติการที่เหมาะสม และมีพนักงานดับเพลิงที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนรับเหตุฉุกเฉิน และสำหรับงานป้องกันอัคคีภัย เริ่มต้นจากการสำรวจพื้นที่ในโรงงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวข้องกับโครงสร้างอาคาร, ระบบการป้องกันอัคคีภัย, การเก็บสารไวไฟหรือวัตถุระเบิด, แผนผังการแสดงตำแหน่งอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ ในโรงงาน
2. เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม
   เจ้าหน้าที่บุคคลที่ปฏิบัติงานทางด้านการฝึกอบรมได้แก่
   ทรัพยากรบุคคล
   - เจ้าหน้าที่บุคคล – ฝึกอบรม 1
   - เจ้าหน้าที่บุคคล – ฝึกอบรม 2
3. ผู้จัดการฝ่าย
   เป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามผังการบริหารงานของบริษัท ตามแบบบรรยายลักษณะงาน
4. ผู้จัดการส่วน
   เป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามผังการบริหารงานของบริษัท ตามแบบบรรยายลักษณะงาน
5. ผู้บังคับบัญชาของพนักงาน
   พนักงานซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงาน ผู้เข้ารับการอบรมตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป
6. พนักงานผู้รับเหมา
   หมายถึง บุคคลที่รับจ้างปฏิบัติงานให้กับบริษัทโดยวิธีเหมา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิต สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยมิใช่พนักงานของบริษัท
7. ผู้บังคับบัญชาพนักงานผู้รับเหมา
   พนักงานตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป ผู้มีหน้าที่สั่งการ, ควบคุมดูแลการทำงานของพนักงานผู้รับเหมา
8. คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร
   คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรรมการผู้จัดการ โดยมีหน้าที่พิจารณากำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของบริษัท และกำหนดแผนการฝึกอบรมพนักงานประจำปี รายชื่อวิทยากรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนฝึกอบรมประจำปี รวมถึงพิจารณาทบทวนแผนการฝึกอบรมตามความเหมาะสม

SCG CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	24/07/2020
Document Number	SE-O-0021 : 004	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	**แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย**	Page	7 / 65

9. ประธานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร
   มีหน้าที่พิจารณากำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของบริษัท และร่วมกำหนดแผนการฝึกอบรมประจำปี, รายชื่อวิทยากรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนฝึกอบรมประจำปี รวมถึงพิจารณาทบทวนแผนการฝึกอบรมตามความเหมาะสม
10. วิทยากรภายใน
    10.1 พนักงานของบริษัทที่มีความรู้หรือประสบการณ์ในหลักสูตรที่สอนไม่น้อยกว่า 1 ปี ขึ้นไป หรือ
    10.2 คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรพิจารณาเห็นชอบ
11. วิทยากรภายนอก
    หมายถึง ผู้ทรงความรู้ ความสามารถในวิชาการเรื่องต่างๆ ซึ่งไม่ใช่พนักงานของบริษัท และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรแล้ว
12. สถาบันภายนอก
    หมายถึง หน่วยงานผู้จัดอบรมที่มิใช่หน่วยงานในสังกัด บริษัทในกลุ่มSCG จำกัด ทุกหน่วยงาน
13. XXXX – J – XXXX
    แบบบรรยายลักษณะงานของพนักงาน หรือพนักงานผู้รับเหมาทุกตำแหน่งงานที่อยู่ในระบบการจัดการอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจัดทำตามคู่มือการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน โดยระบบความรู้ที่พนักงานในตำแหน่งงานนั้นๆ จำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้
14. หลักสูตรความรู้พื้นฐานทั่วไป (TR-D-0009)
    หลักสูตรความรู้พื้นฐานที่ไม่ใช่หลักสูตรใน XX-J-n ที่พนักงานในแต่ละระดับ และพนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ ระบบจัดการสิ่งแวดล้อม ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือพนักงานผู้รับเหมาจำเป็นต้องได้รับการอบรม
15. ON THE JOB TRAINING
    1. เป็นเรื่องการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในหน้าที่ หรือตำแหน่งงานนั้นๆ โดยให้ผู้บังคับบัญชา เป็นผู้สอนให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา จำแนกออกเป็น
       1.1 ระเบียบการปฏิบัติงาน (WORK PROCEDURE)
       1.2 วิธีการปฏิบัติงาน (WORK INSTRUCTION)
       1.3 อื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร
    2. การอบรมแบบ ON THE JOB TRANING จะจัดเมื่อ
       2.1 มีพนักงานมาปฏิบัติงานใหม่
       2.2 มีการนำเครื่องจักรหรือเทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน
       2.3 มีการแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมระเบียบ และ/หรือวิธีปฏิบัติงานในสาระสำคัญ
       (กรณี 2.3 สามารถสื่อความให้กับผู้เกี่ยวข้องด้วยวิธีอื่นๆ ได้ เช่น การประชุมภายในหน่วยงาน, การ WALK THROUGH เป็นต้น โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาระดับส่วน หรือเทียบเท่าขึ้นไป)

SCG CONFIDENTIAL

เอกสารบังคับใช้ / Release Document			
Standard	TIS/OHSAS 18001 (มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)	Status	ISSUED FOR USE
Organization	TPE-Safety	Issued Date	24/07/2020
Document Number	SE-O-0021 : 004	Document Type	Operating Manual(O)
Document Subject	**แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย**	Page	8 / 65

16. การอบรมแบบ Classroom
    หมายถึง การฝึกอบรมหลักสูตรเชิงทฤษฎีในลักษณะการเรียน การสอน ในห้องเรียนทั้งจากความรู้พื้นฐานตามแบบบรรยายลักษณะงาน, ความรู้พื้นฐานทั่วไปใน TR-D-0009 และตามแผนการฝึกอบรมประจำปี
17. การประเมินผลการอบรม
    17.1 กรณีการฝึกอบรมตามหลักสูตรใน XX-J-n ให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผล
    17.2 กรณีการฝึกอบรมแบบสถาบันภายนอก ไม่ต้องประเมินผลทุกหลักสูตร
    17.3 กรณีหลักสูตรอบรมในแผนการฝึกอบรมพนักงานประจำปี การกำหนดว่าหลักสูตรใดต้องประเมินผลการอบรม หรือไม่ให้คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรเป็นผู้พิจารณากำหนด
    17.4 วิทยากรที่สอนหลักสูตร Classroom นั้นๆ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรใน XX-J-n, หลักสูตรใน TR-D-0009 หรือในแผนฝึกอบรมประจำปีก็ตาม จะเป็นผู้ประเมินผลการอบรมของพนักงานเฉพาะหลักสูตรที่ต้องประเมินด้วยการกำหนดวิธีการทดสอบตลอดจนจัดทำเอกสารการทดสอบที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อสอบ, รายงานการอบรม เป็นต้น โดยเอกสารดังกล่าวจะถูกจัดเก็บไว้ที่หน่วยงาน อนึ่ง ในกรณีที่วิทยากรภายนอกเป็นผู้สอนให้ ผจส.ทรัพยากรบุคคลฯ เป็นผู้ลงนามในแบบ TR-F-0030 แทนวิทยากรจริงได้ โดยใช้ข้อมูลจากผลการทดสอบของข้อสอบของวิทยากรภายนอก

ภาคผนวก ข-51

เกณฑ์การคัดเลือกสถานพยาบาลผู้ให้บริการตรวจสุขภาพประจำปี

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

ข้อกำหนดลักษณะเงื่อนไขและการดำเนินงาน
สำหรับการพิจารณาคัดเลือกสถานพยาบาลที่ให้บริการตรวจสุขภาพประจำปี
(Term of Reference (TOR) of Physical Examination Service Provide Selection)

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

สารบัญ (Table of Content)

หัวข้อ (Topics) **หน้า (Page)**

ขอบข่ายและการนำไปใช้ (Purpose and Field of Application) 5
เอกสารที่เกี่ยวข้อง (Related Documents) 5
แหล่งอ้างอิง (References) 6
หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities) 8
คำจำกัดความ (Definitions) 10
ข้อกำหนดในการพิจาณาคัดเลือก (Selection Requirements) 12
1. องค์กร (Organization) 12
2. บุคลากร (Personnel) 12
3. อุปกรณ์และเครื่องมือ (Equipment and Tools) 15
4. ห้องปฏิบัติการทดสอบด้านพิษวิทยา (Toxicological Laboratory) 19
5. การดำเนินการและรายงานผลการตรวจสุขภาพ (Physical Examination Processes and Results Reporting) 23
ระบบการบริหารจัดการ (Management systems) 30
การสนับสนุนทรัพยากร (Support resources) 30
การจัดเก็บบันทึก (Management records) 30
การตรวจประเมิน (Audits) 30
กระบวนการทบทวนเอกสาร (Standard renewal process) 30
กระบวนการการขอเบี่ยงเบนจากมาตรฐาน (Deviation process) 30
การฝึกอบรมและการสื่อสาร (Training and communications) 30
การติดต่อ (Contact) 30
ประวัติการเปลี่ยนแปลงและแก้ไข (Revision history) 31
เอกสารแนบท้าย 1 แบบบันทึกการตรวจวัดระดับความดันเสียงขั้นสูง ประจำวัน 31
เอกสารแนบท้าย 2 แบบบันทึกการตรวจวัดระดับความเข้มแสง ประจำวัน 32
เอกสารแนบท้าย 3 เกณฑ์ในการพิจารณาส่งตรวจซ้ำ 33

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

เอกสารแนบท้าย 4 ใบรับรองแพทย์/แบบประเมินความพร้อมสำหรับการทำงานในที่อับอากาศ 34
เอกสารแนบท้าย 5 แบบวินิจฉัยผลการตรวจสุขภาพประจำปีรายบุคคล 37
เอกสารแนบท้าย 6 ผลการตรวจสุขภาพและการจัดกลุ่มผลการตรวจสุขภาพสำหรับ Health Care Database 38
เอกสารแนบท้าย 7 รายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี สำหรับ Rayong Cohort 39
เอกสารแนบท้าย 8 รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี สำหรับ EIA 40

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

ข้อสงวนลิขสิทธิ์:
ข้อมูลและเนื้อหาที่มีอยู่ในเอกสารฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ของ บริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์ จำกัดเท่านั้น ทั้งนี้ด้วยคำอธิบายใดๆ ที่เกิดขึ้น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเอกสารฉบับนี้ เป็นเพียงเพื่อเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาของเอกสารฉบับนี้ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ข้อมูลและเนื้อหาในเอกสารฉบับนี้ เป็นลิขสิทธิ์ของบริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์ จำกัด ที่ได้รับความคุ้มครองภายใต้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาของบริษัท ซึ่งอาจมีโทษตามกฎหมาย

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

ขอบข่ายและการนำไปใช้ (Purpose and Field of Application)

ข้อกำหนดลักษณะเงื่อนไขและการดำเนินงานสำหรับการพิจารณาคัดเลือกสถานพยาบาลผู้ให้บริการตรวจสุขภาพประจำปี (Term of Reference (TOR) of Physical Examination Service Provide Selection) เป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย (Occupational Health Management System) จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อกำหนดในการดำเนินการคัดเลือกสถานพยาบาลผู้ให้บริการตรวจสุขภาพประจำปี อันนำมาซึ่งประโยชน์ในการเฝ้าระวังสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีขอบข่าย ดังนี้

1. เพื่อดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปีในการเฝ้าระวังทางการแพทย์ (Medical Surveillance) ผู้ปฏิบัติงานในธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี เฉพาะในประเทศไทย
2. เพื่อดำเนินการตรวจสุขภาพผู้ปฏิบัติงาน ในการประเมินความพร้อมในการทำงานสำหรับงานเสี่ยง เช่น การทำงานในที่อับอากาศ การทำงานขับรถ เป็นต้น
3. เพื่อดำเนินการตรวจประเมินการสัมผัสทางชีวภาพ สำหรับผู้ปฏิบัติงานของสัมผัสปัจจัยเสี่ยงสารเคมี

โดยการตรวจหาผลกระทบต่อสุขภาพหรือสิ่งบ่งชี้ทางชีวภาพที่เตือนหรือบ่งบอกความผิดปกติของสุขภาพในระยะเริ่มแรก (Early Detection) และเพื่อเป็นการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านอาชีวอนามัย ตลอดจนเพื่อป้องกันและควบคุมมิให้เกิดโรคอันเนื่องมาจากการทำงานและโรคจากการทำงาน (Work-related and Occupational Diseases)

บริษัทในกลุ่มเอสซีจี เคมิคอลส์ ต้องจัดให้มีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับเอกสารนี้เป็นอย่างน้อย หากมีกฎหมายหรือข้อกำหนดอื่นที่ไม่ได้ กำหนดไว้ในเอกสารฉบับนี้ ให้พิจารณาปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือกฎหมายที่เห็นว่าเข้มงวดกว่า

เอกสารที่เกี่ยวข้อง (Related Document)

หมายเลขเอกสาร (Document Number)	ชื่อเอกสาร (Document Name)
SD-OH-S-0004	มาตรฐานการวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ
SD-OH-G-0008	เกณฑ์การจัดกลุ่มผลการตรวจสุขภาพ

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

แหล่งอ้างอิง (References)

เอกสารฉบับนี้อ้างอิงกฎหมายประเทศไทย และแนวทางขององค์กรต่างประเทศรายละเอียดดังนี้

หมายเลขเอกสาร (Document Number)	ชื่อเอกสาร (Document Name)
-	กระทรวงแรงงาน. พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554.
-	กระทรวงแรงงาน. พระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2562.
-	กระทรวงแรงงาน. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ.2556.
-	กระทรวงแรงงาน. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารงานและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง เสียง พ.ศ. 2549
-	กระทรวงแรงงาน. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับรังสีชนิดก่อไอออน พ.ศ. 2547.
-	กระทรวงแรงงาน. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการตรวจแก่พนักงานตรวจแรงงาน พ.ศ. 2547.
-	กระทรวงแรงงาน. ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดสารเคมีอันตรายที่ให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสุขภาพของลูกจ้าง พ.ศ. 2562
-	กระทรวงแรงงาน. ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดสารเคมีอันตรายกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพของลูกจ้างและส่งผลการตรวจแก่พนักงานตรวจแรงงาน พ.ศ. 2547.
-	กระทรวงแรงงาน. ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดแบบสมุดสุขภาพประจำตัวของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงและแบบแจ้งผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่พบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย การให้การรักษาพยาบาล และการป้องกันแก้ไข พ.ศ. 2551.
-	กระทรวงแรงงาน. ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพลูกจ้างและแบบรายงานผลการตรวจสุขภาพลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2535
-	กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 4409 (พ.ศ. 2555) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511 เรื่อง กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม แนวปฏิบัติการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงด้านเคมีและกายภาพจากการประกอบอาชีพในสถานประกอบกิจการ.
-	กระทรวงแรงงาน. สำนักงานประกันสังคม. สำนักงานกองทุนเงินทดแทน. (2550). มาตรฐานการวินิจัยโรคจากการทำงาน ฉบับเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550.

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

หมายเลขเอกสาร (Document Number)	ชื่อเอกสาร (Document Name)
-	Ministry of Manpower, Singapore. (2011). Workplace Safety and Health Guideline: Diagnosis and Management of Occupational Diseases.
-	International Labour Organization (ILO). (2015). Investigation of Occupational Accidents and Diseases: A Practical Guide for Labour Inspectors. International Labour Office: Geneva.
-	International Labour Organization (ILO). (2010). List of Occupational Diseases (revised 2010): Identification and Recognition of Occupational Diseases: Criteria for Incorporating Diseases in the ILO List of Occupational Diseases. International Labour Office: Geneva.

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

SCG CONFIDENTIAL

SCGC	Sustainable Development Office	INTERNAL
Department: Safety and Health	TOR of Physical Examination Service Provider Selection	Doc No. SD-OH-D-0004

หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities)

บทบาท	หน้าที่ความรับผิดชอบ
ผู้บริหารหรือ พนักงานระดับจัดการ (Management Levels)	- มั่นใจว่าแนวทางการวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพนี้ถูกนำไปปฏิบัติและมีการจัดทำระเบียบปฏิบัติ (Procedure) ที่เฉพาะเจาะจงกับบริษัทนั้นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ - สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติที่สอดคล้องกับแนวทางการวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพนี้
หัวหน้างาน (Supervisory Levels)	- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการทำงาน และสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะงานและปัจจัยอันตรายในตำแหน่งงานในหน่วยงานที่รับผิดชอบ
พนักงาน และพนักงานบริษัทคู่ธุรกิจ (Employees and Contractor Employees)	- ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะงานที่ทำ ประวัติส่วนบุคคล และประวัติสุขภาพ - ปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
เจ้าหน้าที่การบุคคล (Human Resources Officer)	- คัดกรองและรวบรวมข้อมูลสุขภาพ ผลการตรวจสุขภาพและประสานงานต่างๆ เกี่ยวกับการตรวจสุขภาพกับสถานพยาบาลภายนอกผู้ให้บริการตรวจสุขภาพ - ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนหาสาเหตุของผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติว่ามีความเกี่ยวเนื่องกับการสัมผัสปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานหรือไม่ ตลอดจนการกำหนดมาตรการในการป้องกันแก้ไขและปรับปรุง - ดำเนินการจัดเก็บบันทึกสุขภาพตามที่กำหนด
นักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของบริษัท หรือคณะทำงานด้านสุขภาพของบริษัท (Industrial Hygienist or Professional Safety Officer)	- ให้คำแนะนำและสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง - ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสอบสวนหาสาเหตุของผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติว่ามีความเกี่ยวเนื่องกับการสัมผัสปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานหรือไม่ ตลอดจนการกำหนดมาตรการในการป้องกันแก้ไขและปรับปรุง - ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Medicine Physician)	- ให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติในการวิเคราะห์หาความเกี่ยวเนื่องกับปัจจัยอันตรายจากการทำงาน

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

UN-CONTROL

บทบาท	หน้าที่ความรับผิดชอบ
	- ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นทางการแพทย์ในการสอบสวนหาสาเหตุของผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติว่ามีความเกี่ยวเนื่องกับการสัมผัสปัจจัยอันตรายจากการทำงานหรือไม่ ตลอดจนการกำหนดมาตรการในการป้องกัน แก้ไขและปรับปรุง

UN-CONTROL

Printed by : Suttirat Sawangrote on 06/01/2568 16:23

SCG Chemicals Co., Ltd. / Copy Right Reserved

ภาคผนวก ข-52

การตรวจวัดและการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ

การตรวจวัดและการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ

Health Risk Assessment

วัตถุประสงค์

เป้าหมายของการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพจากการทำงาน คือการบ่งชี้อันตรายด้านสุขภาพในสิ่งแวดล้อมการทำงานในเชิงรุกอย่างเป็นระบบ และประเมินศักยภาพหรือความเสี่ยงที่จะก่ออันตรายต่อสุขภาพ เพื่อกำหนดแนวทางการควบคุมที่เหมาะสมนำไปสู่การกำหนดมาตรการปกป้องสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือของทุกคนในบริษัท เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญในแต่ละด้าน มาใช้สนับสนุนกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ

ขอบข่ายและการนำไปใช้

พนักงาน พนักงานประจำ พนักงานสัญญาจ้าง และคู่ธุรกิจประจำพื้นที่ความรับผิดชอบของบริษัท ไทยโพลีเอททีลีน จำกัด (ส่วนผลิต HDPE1, HDPE2&3, HDPE4, LLDPE, LDPE, PP1&2, PP3, Catalyst & Pilot Plant, Compounding, QA&QC, Logistics, SHE และ Pilot Plant Complex)

หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities)

บทบาท (Roles)	หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities)
ผู้บริหารหรือ พนักงานระดับจัดการ (Management Levels)	▪ ผลักดันมาตรฐานฯ สู่การนำไปปฏิบัติ โดยจัดให้มีการจัดทำระเบียบปฏิบัติ (procedure) ที่เฉพาะเจาะจงเพื่อบังคับใช้ ▪ สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานฯ ฉบับนี้ ▪ แต่งตั้งทีมผู้ประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ และส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับให้มีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ
นักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของบริษัท หรือหน่วยงานด้านสุขภาพของบริษัท (Industrial Hygienist or Professional Safety Officer)	▪ เป็นบุคลากรหลักในทีมประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ ▪ จัดทำรายงานผลการประเมินความเสี่ยง และแจ้งผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ ▪ ทบทวนการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเป็นระยะ ตามข้อกำหนด ▪ เสนอมาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงด้านสุขภาพ ที่สอดคล้องกับผลการประเมินฯ

หัวหน้างาน (Supervisory Levels)	▪ ให้ความร่วมมือในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ เช่นประสานงานการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพระหว่างผู้ปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและทีมผู้ประเมิน ▪ แจ้งนักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือคณะทำงานด้านสุขภาพของบริษัท เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในสถานที่ทำงานซึ่งอาจทำให้ความเสี่ยงด้านสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานเปลี่ยนแปลง ▪ แจ้งหรือสื่อสารผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพแก่ผู้ปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ▪ ดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าผู้ได้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านสุขภาพที่กำหนด
พนักงาน และพนักงานบริษัทคู่ธุรกิจ (Employees and Contractor Employees)	▪ มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ โดยการให้ข้อมูลการปฏิบัติงานของตนเองให้ถูกต้องครบถ้วน ▪ ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านสุขภาพที่กำหนด ▪ ติดตามและทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพของตนเอง หากเห็นว่าผลการประเมินอาจคลาดเคลื่อนให้แจ้งหัวหน้างาน เพื่อแก้ไขหรือหารือกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

คำจำกัดความ (Definitions)

หัวข้อ/ ชื่อเรื่อง/ คำศัพท์ (Topic/Subject/Terminology)	คำนิยาม/ คำอธิบาย (Definition / Description)
ACGIH	American Conference of Governmental Industrial Hygienists เป็นองค์กรที่จัดตั้งโดยกลุ่มนักสุขศาสตร์อุตสาหกรรมที่ทำงานในภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ที่ประชุมนี้เป็นตัวกลางสำหรับกิจกรรม - แลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นทางด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม - ปรับมาตรฐานและเทคนิคในการดูแลสุขภาพของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม - พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อปกป้องสุขภาพอนามัยของคนงาน ACGIH เป็นองค์กรที่มีส่วนในการปรับปรุงการให้บริการทางด้านสุขภาพอนามัยของคนงานในอุตสาหกรรมเป็นอย่างมาก คณะกรรมการทางด้าน Industrial Ventilation และ Threshold Limit Value (TLVs) ของ ACGIH มีชื่อเสียงไปทั่วโลก โดยทำหน้าที่กำหนดค่า TLVs

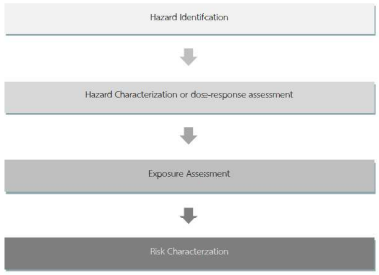
หัวข้อ/ ชื่อเรื่อง/ คำศัพท์ (Topic/Subject/Terminology)	คำนิยาม/ คำอธิบาย (Definition / Description)
IARC	International Agency for Research on Cancer เป็นองค์กรหนึ่งของ World Health Organization (WHO) มีสำนักงานอยู่ที่เมืองลียง ประเทศฝรั่งเศส มีหน้าที่หลักในการพัฒนา สนับสนุน การวิจัยเกี่ยวกับโรคมะเร็ง องค์กร IARC เป็นผู้ประเมินและจัดกลุ่มสารก่อมะเร็งที่ได้รับความเชื่อถือสูงที่สุดในโลก โดยทางองค์กรจะเชิญผู้เชี่ยวชาญจากนานาประเทศ มาพิจารณา ทบทวน ประเมิน ข้อมูลงานวิจัยทั่วโลกเกี่ยวกับ สารเคมี / เชื้อโรค / สภาพการณ์ ที่ก่อให้เกิดมะเร็ง ทำการจัดกลุ่มแล้วตีพิมพ์ออกมาเป็นหนังสือเรียกว่า IARC Monograph เล่มหนึ่งจะมีการทบทวนข้อมูล สารเคมี / เชื้อโรค / สภาพการณ์ หลายรายการ รายชื่อ สารเคมี / เชื้อโรค / สภาพการณ์ ที่ได้ทำการประเมินและจัดกลุ่มแล้ว จะประกาศไว้ในเว็บไซต์ http://monographs.iarc.fr
CAS number	Chemical Abstracts Service (CAS) registry number เป็นหมายเลขรหัสของสารเคมีซึ่งกำหนดโดยหน่วยงาน American Chemical Society หมายเลขรหัสนี้เป็นรหัสสากลที่ได้รับความนิยมสูงในการกำหนดรหัสสารเคมีทั่วโลก รหัสจะกำหนดให้กับสารเคมีทุกชนิด ซึ่งแต่ละชนิดจะมีเลขเฉพาะตัว การกำหนดรหัสจะไล่เรียงกันไปเรื่อยๆ ทำให้จำนวนตัวเลขไม่มีความหมายอะไรเป็นพิเศษ รหัสจะประกอบไปด้วยเลข 3 กลุ่มคั่นด้วยเครื่องหมายขีด (-) ดังนี้ XXXXXXX-XX-X (กลุ่มแรกสูงสุด 7 หลัก กลุ่มที่สองสูงสุด 2 หลัก และกลุ่มสุดท้ายจะเป็นเลขหลักเดียวเสมอ) ตัวอย่างเช่น CAS Number ของน้ำคือ 7732-18-5 เป็นต้น
ค่าขีดจำ กัดที่ยอมให้สัมผัสได้ใน สถานที่ทำงาน (Occupational Exposure Limits: OELs)	ระดับความเข้มข้นของสารเคมี หรือระดับการสัมผัสปัจจัยทางกายภาพในสิ่งแวดล้อมการทำงาน ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เชื่อว่าผู้ปฏิบัติงานเกือบทั้งหมดสามารถทำงานในสภาพดังกล่าวได้วันแล้ววันเล่า ตลอดอายุการทำงาน โดยไม่มีผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ค่า OELs ตามกฎหมายประเทศไทย คือ ค่าที่กำหนดและประกาศใช้โดยกระทรวงแรงงาน และค่าอื่นที่เป็นที่รู้จักทั่วไป คือ TLVs เป็นต้น
TLVs (Threshold Limit Values)	ค่ามาตรฐานของสารเคมีในบรรยากาศการทำงานซึ่งกำหนดโดยองค์กร ACGIH

หัวข้อ/ ชื่อเรื่อง/ คำศัพท์ (Topic/Subject/Terminology)	คำนิยาม/ คำอธิบาย (Definition / Description)
OEL-C	OEL สูงสุด (Ceiling, C) คือ ค่าขีดจำกัดเพดานหรือค่าสูงสุดที่ความเข้มข้นสารเคมี ณ เวลาใดๆ ในระหว่างวันทำงาน สูงเกินค่านี้ไม่ได้
OEL-STEL	OEL สำหรับการสัมผัสสารในเวลาสั้นๆ (Short Term Exposure Limit, STEL) คือ ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นสารในอากาศในระยะเวลาสั้นๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสต่อเนื่อง เช่น 15 – 30 นาที ค่า STEL เป็นค่าเสริม TWA สำหรับสารที่มีผลกระทบแบบเฉียบพลัน และความเป็นพิษของสารนั้นคือการก่อพิษแบบเรื้อรัง อย่างไรก็ตาม สารบางชนิดอาจมีค่า STEL โดยไม่มีค่า TWA ได้
OEL-TWA	OEL เฉลี่ยสำหรับการสัมผัสสารตลอดเวลาการทำงาน (Time Weighted Average, TWA) คือ ค่าความเข้มข้นสารในอากาศเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ซึ่งโดยทั่วไปคือ 8 ชั่วโมงต่อวัน และ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ที่ผู้ปฏิบัติงานเกือบทั้งหมดอาจสัมผัสซ้ำๆ วันแล้ววันเล่าตลอดอายุการทำงาน โดยปราศจากผลกระทบต่อสุขภาพ
BEI	Biological Exposure Index เป็นค่าอ้างอิง บ่งบอกถึงความเข้มข้นของการสัมผัสในปัจจุบัน การสัมผัสเฉลี่ยในแต่ละวัน หรือการสัมผัสแบบเรื้อรังได้ ทั้งนี้ขึ้นกับชนิดของสารบ่งชี้ ตัวอย่างที่เลือกเก็บ และเวลาที่เก็บตัวอย่าง ซึ่งสิ่งเหล่านี้สัมพันธ์กับปฏิกิริยาทางเคมีในร่างกายและครึ่งอายุของสารบ่งชี้
กลุ่มพนักงานที่สัมผัสปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานคล้ายกัน (Similar Exposure Groups: SEGs)	กลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งสัมผัสสารเคมีอันตรายเหมือนกัน เนื่องจากงานที่ทำ และความถี่ในการทำงานที่เกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงนั้นเหมือนกัน (ปัจจัยเสี่ยงนั้น ได้แก่ วัตถุดิบหรือสารเคมี กระบวนการผลิต และวิธีการทำงาน) ผู้ปฏิบัติงานคนหนึ่งอาจอยู่ในกลุ่มของ SEG หลายกลุ่มก็ได้
การยศาสตร์ (Ergonomics)	ศาสตร์ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคน เครื่องจักร สิ่งแวดล้อม และระบบ แล้วทำการออกแบบ หรือปรับระบบ สิ่งแวดล้อม หรือเครื่องจักรเหล่านั้น ให้เกิดความสะดวกสบาย ความปลอดภัยเหมาะสมกับบุคคล และก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการปฏิบัติงาน

หัวข้อ/ ชื่อเรื่อง/ คำศัพท์ (Topic/Subject/Terminology)	คำนิยาม/ คำอธิบาย (Definition / Description)
รังสีชนิดก่อไอออน (Ionizing radiation)	รังสีที่มีพลังงานสูง ที่สามารถทำให้อะตอมของตัวกลางที่รังสีนั้นวิ่งผ่าน เกิดการแตกตัวเป็นไอออนได้ทั้งโดยทางตรงหรือทางอ้อม เช่น รังสีแอลฟ่ารังสีบีตา รังสีเอกซ์ รังสีแกมมา รังสีนิวตรอน
เดซิเบลเอ (dB(A))	เป็นหน่วยวัดความดังเสียงที่ใกล้เคียงกับการตอบสนอง ต้องเสียงของหูมนุษย์

มาตรฐานการปฏิบัติ (Standard)

1. บริษัทต้องจัดให้มีคณะทำงานประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบไปด้วยผู้จัดการโรงงาน/ผู้จัดการแผนก /วิศวกรผลิต / หัวหน้างาน / ผู้ที่มีความรู้ด้านกระบวนการผลิตหรืองานที่ปฏิบัติเป็นอย่างดี และนักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม / นักอาชีวอนามัย/แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งมีความรู้เกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงในโรงงานเป็นอย่างดี โดยต้องมีประสบการณ์ทำงานอย่างน้อย 2 ปี
2. คณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพตามขั้นตอนคือ



2.1 คณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจระบุอันตราย (Hazard Identification) ทั้งจากการวิเคราะห์เอกสาร (Desktop Analysis) และการเดินสำรวจ (Walkthrough Survey) อ้างอิงตาม SE-D-0066 การสำรวจด้านสุขศาสตร์

อุตสาหกรรม (Industrial Hygiene Survey) โดยระบุปัจจัยอันตรายทางกายภาพ เคมี ชีวภาพ และการยศาสตร์ให้ครบถ้วน

2.2 คณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดต่อสุขภาพ หรือความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารหรือปัจจัยเสี่ยงที่ได้รับและการตอบสนองของร่างกาย (Hazard Characterization or does-response assessment) ทั้งทางด้านกายภาพ เคมี ชีวภาพ โดยทบทวนผลกระทบต่อสุขภาพของปัจจัยเสี่ยงตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยอันตรายและการพิจารณาระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ

ปัจจัยอันตราย	ระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ (Health Effect Rating)
แสงสว่าง	ระดับ 2 เล็กน้อย ปาดตาเมื่อปฏิบัติงานต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน
ความร้อน	เท่ากับระดับการสัมผัสที่ทำได้ (Exposure Rating: ER)
เสียงดัง	พิจารณาตามค่าร้อยละปริมาณเสียงสะสมที่ตรวจวัดหรือคำนวณได้
รังสี(ชนิดก่อไอออน)	ใช้เครื่องมืออื่นประเมิน
สารเคมี	เอกสารสนับสนุน SD-OH-D-0002 ตารางแสดงระดับความรุนแรงผลกระทบต่อสุขภาพของปัจจัยอันตราย *สารอื่นๆ ที่ไม่มีระบุให้พิจารณาผลกระทบตามตารางที่ 2ระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ
ชีวภาพ	พิจารณาผลกระทบตามตารางที่ 2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ
การยศาสตร์	ใช้เครื่องมืออื่นประเมิน

ตารางที่ 2 การพิจารณาระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มเติมสำหรับอันตรายด้านเคมีและชีวภาพ

ระดับ	ความรุนแรง	ผลกระทบต่อสุขภาพ
1	ไม่มี	การสัมผัสที่ระดับดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพ*
2	เล็กน้อย	มีผลกระทบต่อสุขภาพเล็กน้อย ไม่จำเป็นต้องรักษา ไม่มีการป่วยจนต้องลางาน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานหรือเป็นสาเหตุของการทุพพลภาพ หายได้โดยไม่จำเป็นต้องรักษาทางการแพทย์
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อสุขภาพรุนแรงที่หายได้ แต่ต้องได้รับการรักษา มักขาดงานหรือลาป่วย หรือมีผลกระทบสะสมจากการสัมผัสในลักษณะซ้ำๆ หรือเป็นระยะเวลานาน โดยไม่มีอันตรายถึงชีวิต
4	รุนแรง	มีผลกระทบต่อสุขภาพอย่างถาวร บาดเจ็บอย่างรุนแรง ไม่สามารถรักษาให้หายได้ ต้องปรับตัวเพื่อให้ดำเนินชีวิตอยู่กับความเจ็บป่วยหรือผลกระทบนั้น
5	รุนแรงมาก	เสียชีวิต หรือพิการ หรือป่วยโดยช่วยเหลือตนเองไม่ได้

2.3 ประเมินการสัมผัส (Exposure assessment)

2.3.1 ให้ผู้ปฏิบัติงานระบุข้อมูลการปฏิบัติงานลงในแบบฟอร์ม HS-F-0017 การเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานรายบุคคล (IER) แล้วนำข้อมูลระดับความเข้มข้นของปัจจัยอันตรายที่สัมผัส (Concentration Rating) และระดับความถี่ของการสัมผัสกับปัจจัยอันตราย (Frequency Rating) ที่ได้ มาประเมินระดับการสัมผัส ลงในแบบฟอร์ม HS-F-0018 สำหรับการจัดกลุ่มการสัมผัสปัจจัยอันตรายที่คล้ายกัน (SEG) โดยใช้สมการ

ER = CR x FR

ER = ระดับการสัมผัส (Exposure Rating)

CR = ระดับความเข้มข้นของปัจจัยอันตรายที่สัมผัส (Concentration Rating)

FR = ระดับความถี่ของการสัมผัสกับปัจจัยอันตราย (Frequency Rating)

โดยวิธีการประเมินให้เป็นไปตามเอกสารสนับสนุน HS-D-0003 เกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Risk Matrices) โดยระดับการสัมผัส (Exposure Rating : ER) แบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ตารางที่ 3 ระดับการสัมผัส (Exposure Rating: ER)

ผลการประเมิน	ระดับ
ไม่มีนัยสำคัญ	1
ต่ำ	2
ปานกลาง	3
สูง	4
สูงมาก	5

2.3.2 นำผลจากการประเมินระดับการสัมผัสมาจัดกลุ่มพนักงานที่สัมผัสปัจจัยอันตรายจากการทำงานคล้ายกัน (Similar Exposure Group: SEG) โดยระบุเป็นชุดรหัสของตัวอักษรและตัวเลขดังนี้

ตารางที่ 4 การกำหนดชุดรหัสของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสปัจจัยอันตรายจากการทำงานคล้ายกัน

ตัวอักษรชุดแรก	ปัจจัยอันตรายที่ระบุเป็น P (อันตรายด้านกายภาพ) / C (อันตรายด้านเคมี) / B (อันตรายด้านชีวภาพ) / E (อันตรายด้านการยศาสตร์)
ชุดตัวอักษรชุดที่ 2	อักษรย่อของปัจจัยอันตรายที่ทำการประเมิน เช่น เสียงดัง (Ns), แสงสว่าง(Lt) และกลุ่มสารเคมีให้ระบุอักษรย่อตามเอกสารสนับสนุน SD-OH-D-0002 ตารางแสดงระดับความรุนแรงผลกระทบต่อสุขภาพของปัจจัยอันตราย
ตัวอักษรชุดที่ 3	สถานะของปัจจัยอันตรายที่ทำการประเมิน โดยแบ่งเป็น L (Liquid) / G (GAS) / S (Solid) / O (Other)
ตัวเลขชุดแรก	ระบุระดับการสัมผัส (Exposure Rating: ER) ที่ได้จากการประเมิน
ตัวเลขชุดที่ 2	ระบุจำนวนคนที่อยู่ในระดับการสัมผัสเดียวกัน
ตัวอย่าง CHxL1_20	หมายถึง กลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสสารเคมีเฮกเซนที่มีสถานะเป็นของเหลวระดับการสัมผัสที่ 1 ทั้งหมด 20 คน

2.4 ระบุลักษณะความเสี่ยง (Risk Characterization)

นำผลการประเมินระดับการสัมผัส (Exposure Rating :ER) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ (Health Effect Rating: HER) มาประเมินระดับความเสี่ยงลงในแบบฟอร์ม HS-F-0019 สำหรับการคำนวนระดับความเสี่ยงด้านสุขภาพ (RR) โดยใช้สมการ

RR = ER x HER

RR = ระดับความเสี่ยง (Risk Rating)

ER = ระดับการสัมผัส (Exposure Rating)

HER = ระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพ (Health Effect Rating)

โดยวิธีการประเมินให้เป็นไปตามเอกสารสนับสนุน HS-D-0003 เกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Risk Matrices) ระดับความเสี่ยงจะแบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ตารางที่ 5 ระดับความเสี่ยง

ผลการประเมิน	ระดับ
ไม่มีนัยสำคัญ	1
ต่ำ	2
ปานกลาง	3
สูง	4
สูงมาก	5

3. นำผลจากการจัดระดับความเสี่ยง (Risk Rating) ที่มีระดับความเสี่ยงด้านสุขภาพระดับปานกลางขึ้นไป มาจัดทำแผนเพื่อจัดการความเสี่ยงตามลำดับ โดยคณะทำงานด้านสุขภาพประจำบริษัท โดยมีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

ตารางที่ 6 แนวทางการพิจารณากำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	คำคะแนน	มาตรการควบคุมความเสี่ยง
0	1 ถึง 2	กำหนดให้เฝ้าระวังเป็นระยะ ไม่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจากมาตรการที่มีอยู่
1	3 ถึง 4	กำหนดให้เฝ้าระวังเป็นระยะ โดยปฏิบัติตามมาตรการที่มีอยู่ และ/หรืออาจกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติมจากมาตรการที่มีอยู่เดิม
2	5 ถึง 9	กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้
3	10 ถึง 16	ให้ดำเนินการควบคุมทันที เช่นการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พร้อมจัดทำแผนเพื่อดำเนินการควบคุมแบบถาวร หรือโดยมาตรการทางวิศวกรรม
4	20 ถึง 25	ให้หยุดดำเนินการทันที เพื่อหาสาเหตุ และทำการแก้ไขปรับปรุง

การเลือกมาตรการควบคุมอันตรายในสภาพแวดล้อมการทำงาน ควรพิจารณาตามลำดับของการควบคุม (Hierarchy of control) ก่อน โดยอาจใช้หลักการของแต่ละระดับร่วมกันได้ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและปัจจัยอื่นๆ ร่วมด้วย โดยยึดหลักการป้องกันและ ลดความเสี่ยงอันตรายให้อยู่ในระดับต่ำสุดเท่าที่ทำได้อย่างสมเหตุผล

หลักการควบคุมตามลำดับ 5 ขั้น ประกอบด้วย

1) กำจัดสิ่งที่เป็นอันตรายออก (Elimination)
2) การใช้สิ่งที่เป็นอันตรายน้อยกว่าทดแทน (Substitution)
3) การควบคุมทางวิศวกรรม (Engineering Control)
4) การควบคุมทางการบริหารจัดการ (Administrative Control)
5) การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Prctective Equipment)



เมื่อพิจารณาการควบคุมอันตรายตามลำดับแล้ว ไม่สามารถกำจัดสิ่งที่เป็นอันตรายออกจากกระบวนการผลิต หรือไม่สามารถหาสิ่งอื่นที่เป็นอันตรายน้อยกว่ามาทดแทนได้ อาจพิจารณาเลือกโปรแกรมควบคุมดังต่อไปนี้ร่วมกันคือ

1) การควบคุมทางวิศวกรรม (Engineering Control)
เป็นการควบคุมการได้รับสัมผัสของผู้ปฏิบัติงาน โดยควบคุมตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบ เช่น การออกแบบและควบคุมกระบวนการผลิตให้มีความปลอดภัย (Process Control) การปิดครอบ/ปิดกั้นหรือแยกแหล่งที่ปลดปล่อยอันตราย รวมถึงการกั้นแยกผู้ปฏิบัติงานออกจากกระบวนการผลิตที่เป็นอันตราย (Enclosure and/or isolation of health hazard sources) และการระบายอากาศ (Ventilation) เป็นต้น
2) การสื่อสารความเสี่ยง (Risk Communication)
สื่อสารสิ่งที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตระหนัก และปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
3) ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับเคมี (Chemical Information System)
ผู้ปฏิบัติงานกับสารเคมีต้องรู้ถึงอันตราย สมบัติเฉพาะ วิธีการจัดการ การปฐมพยาบาล และการป้องกัน ผ่านระบบสารสนเทศสารเคมี รวมไปถึงการติดฉลากบนภาชนะบรรจุ (Label) ข้อมูลความปลอดภัยของสาร (Safety Data Sheets) ป้ายเตือนอันตราย เป็นต้น
4) การอบรม (Training)
อบรมให้ความรู้ความเข้าใจ สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ
5) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Chemical Protective Clothing)
เพื่อปกป้องพนักงานจากอันตรายทางเคมีซึ่งอาจเข้าสู่ร่างกายผิวหนัง โดยเฉพาะเมื่อไม่สามารถลดระดับการสัมผัสด้วยมาตรการควบคุมทางวิศวกรรมและการจัดการ และจำเป็นต้องใช้ CPC โดยต้องสามารถระบุบุคคล/งานที่ต้องการใช้ การเลือกใช้ การใช้งาน การดูแลรักษา CPC ถูกต้องเหมาะสม
6) อุปกรณ์ปกป้องระบบทางเดินหายใจ (Respirator)
บริษัทจะพิจารณาใช้เมื่อไม่สามารถควบคุมหรือลดการสัมผัสสารของพนักงานได้ด้วยมาตรการอื่น หรือต้องใช้ร่วมกับมาตรการควบคุมอื่น รวมทั้งอาจใช้ในระหว่างการจัดหาหรือติดตั้งระบบควบคุมที่มีประสิทธิผล
7) การเฝ้าระวังทางการแพทย์ (Medical Surveillance)
ตรวจหาผลกระทบต่อสุขภาพในระยะแรก เพื่อประเมินผลของมาตรการควบคุม และข้อมูลที่ได้อาจใช้ในการค้นหาอันตรายและประเมินความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยประกอบไปด้วยการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงอย่างเป็นระบบ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากการทำงานและผลกระทบต่อสุขภาพในระยะแรกที่อาจตรวจพบแก่พนักงาน และการส่งต่อพนักงานเพื่อการวินิจฉัยและรักษา
8) โครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program)
จัดทำมาตรการในการป้องกันและลดการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินของผู้ปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 dBA หรือ ตั้งแต่ 83 dBA สำหรับผู้ปฏิบัติงานสัมผัสเสียงดังเฉลี่ย 12 ชั่วโมงต่อวัน

9) รังสีก่อไอออน (Ionizing Radiation)
เฝ้าระวังอันตรายจากรังสี โดยการติดตามตรวจวัดการได้รับสัมผัส ประเมินความเสี่ยง และควบคุมการได้รับรังสีของผู้ปฏิบัติงาน

4. ต้องจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเบื้องต้น (Baseline Health Risk Assessment) ครอบคลุมผู้ปฏิบัติงานทุกคนในหน่วยงาน รับผิดชอบโดยคณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจ

5. ต้องจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเฉพาะเรื่อง (Issue Based Health Risk Assessment) สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับความเสี่ยงตามที่กำหนดในตารางที่ 7 โดยคณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจ

ตารางที่ 7 เกณฑ์การพิจารณาการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเฉพาะเรื่อง

(Issue Based Health Risk Assessment)

ลำดับ	ปัจจัยอันตราย	ระดับความเสี่ยงจากการประเมิน
1	สารเคมีที่เป็นสารก่อมะเร็ง (Carcinogen)	ความเสี่ยงต่ำ (> 1)
2	ปัจจัยอันตรายอื่น สารเคมีที่ไม่ใช่สารก่อมะเร็ง (Non-Carcinogen) ความร้อน (Heat) แสงสว่าง (Light)	ความเสี่ยงปานกลาง (> 2)
3	เสียงดัง (Noise)	ความเสี่ยงสูง (> 3) ร้อยละปริมาณเสียงสะสม > 50% หรือ ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน > 85 dB A สำหรับการทำงาน 8 ชั่วโมง และ > 83 dB A สำหรับการทำงาน 12 ชั่วโมง

6. คณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจจัดให้มีการทบทวนการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพของบุคคลภายในสิ้นเดือนมีนาคมของทุกปี และทบทวนอย่างเต็มรูปแบบ อย่างน้อยทุก 3 – 5 ปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลต่อความเสี่ยงด้านสุขภาพ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตและกิจกรรมต่างๆ และหากผลการประเมินทำให้มีมาตรการ

ควบคุมใหม่ ต้องจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงซ้ำอีกครั้งเมื่อได้ใช้มาตรการควบคุมไประยะหนึ่งแล้ว เพื่อให้มั่นใจได้ว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ตารางที่ 8 ความถี่ในการประเมินความเสี่ยงสุขภาพซ้ำ พิจารณาตามระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ความถี่ในการประเมินซ้ำ
สูงมาก	ติดตามตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง
สูง	ทุก 1 – 3 เดือน
ปานกลาง	3 – 12 เดือน
ต่ำ	1 – 3 ปี
ไม่มีนัยสำคัญ	3 – 5 ปี

7. ประธานคณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจสื่อสารผลการประเมินความเสี่ยงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือป้องกันสุขภาพพนักงานตามความเหมาะสม

8. จัดเก็บบันทึกและรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพอย่างเป็นระบบ โดยผนวกเข้ากับฐานข้อมูลการจัดการด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมของบริษัท
   - รูปแบบการจัดเก็บของพนักงาน พนักงานประจำ พนักงานสัญญาจ้าง จัดเก็บในระบบ My Health Application
   - รูปแบบการจัดเก็บของคู่ธุรกิจประจำจัดเก็บในระบบ E-smart ISO

9. ประธานคณะกรรมการดูแลสุขภาพพนักงานและคู่ธุรกิจ จัดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ ทั้งเรื่องมาตรการเพื่อปกป้องสุขภาพผู้ปฏิบัติงาน แผนการตรวจวัดทางสุขศาสตร์ และการตรวจสุขภาพเพื่อเฝ้าระวังทางการแพทย์ และบันทึกผลการติดตามนั้นๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำรายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ

จดหมายแจ้งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลจำเป็นอื่นๆ ให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

ที่ คปล. 250/2562

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

เรื่อง ข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet : SDS) ของผลิตภัณฑ์
ของโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) จำนวน 10 รายการ

เนื่องด้วย บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 10 ถนนไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยในรายงานฯกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบุให้โครงการฯจัดส่งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลอื่นๆที่จำเป็น ให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

บริษัทฯ จึงขอส่งข้อมูล ความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์และสารเคมีหลักๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 มายังโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ซึ่งเป็นหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนด้านสุขภาพหรือเป็นฐานข้อมูล กรณีเกิดอุบัติเหตุ /อุบัติภัย รวมทั้งประโยชน์อื่น ตามที่หน่วยงานเห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

29/12/62

[redacted]

ผู้จัดการส่วนอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
10 ถ.ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อ.เมือง จ.ระยอง 21150
โทรศัพท์ : 0 3868 3393-7 โทรสาร : 0 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

THAI POLYETHYLENE CO., LTD.
10 I-1 Rd., Map Ta Phut Industrial Estate, Muang District, Rayong Province 21150, Thailand
Tel : 66 3868 3393-7 Fax : 66 3868 3398
www.scg.co.th/chemicals

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

รายการข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

ลำดับที่	รายการ
1	R1-Catalyst
2	C1-Catalyst
3	EL-Pro_(Polypropylene)
4	EL-Lene_(High_Density_Polyethylene)
5	Aluminium Triethyl
6	Sodium Hydroxide
7	Butene-1
8	Hexane
9	Hydrogen
10	Ethylene

หากมีประเด็นสอบถามเพิ่มเติม สามารถติดต่อหน่วยงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด โทรศัพท์ 038-912-491 หรือเบอร์โทรติดต่อศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน 038-912-199, 038-912-191

ภาคผนวก ข-54

ข้อมูลพนักงานท้องถิ่นของโครงการ

การจ้างแรงงานในพื้นที่/ทะเบียนบ้านจังหวัดระยอง

HDPE 2,3

พนักงานมีทั้งหมด 43คน

ชาย/M = 42

หญิง/F = 1

มีพนักงานเป็นคนในพื้นที่

ทั้งสิ้น 28 คน

คิดเป็น 65% ของจำนวนพนักงานทั้งหมด

© SCGC 2022

ภาคผนวก ข-55

การดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของ TPE ร่วมกับ SCG Chemicals

CSR Performance

วิธีการสานสัมพันธ์ ช่องทางการสื่อสาร กับผู้มีส่วนได้เสีย Stakeholder Engagement Plan



การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/กนอ.

“ โครงการด้านสังคม ”

บริษัทฯให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกับ กนอ. และหน่วยงานราชการ

เข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่ม EMAG (Emergency Mutual Aid Group)

ก่อตั้งขึ้นในปี 2543 เป็นกลุ่มความร่วมมือของโรงงานอุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมัน และปิโตรเคมี ในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อการระงับเหตุที่รวดเร็ว ประกอบด้วยสมาชิกทั้งหมด 9 บริษัท โดยบริษัทสมาชิก EMAG ได้แก่

1.บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (PTTGC)

2. บริษัท ไอ อาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC)

3. บริษัท โคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด

4.บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)โรงแยกก๊าซธรรมชาติระยอง (PTT GSP)

5. บริษัท เอจีซี วีนีไทย จำกัด (มหาชน) (AGC VNT)

6. บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) (SPRC)

รวมทั้งบริษัทในกลุ่มธุรกิจ SCGC ได้แก่

7. บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC)

8. บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด (MOC) และ

9. บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด (TPE)





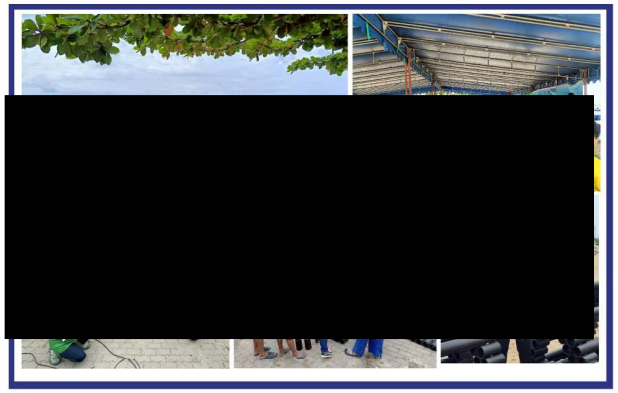


การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/กนอ.

“ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ”

บริษัทฯให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกับ กนอ. หรือหน่วยงานราชการ

กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหาดแสงเงิน จ.ระยอง
SCGC รวมพลังจิตอาสาสร้างบ้านปลา ส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพ ร่วมฟื้นฟูทรัพยากรทะเลระยอง เพิ่มรายได้ชุมชนประมง



SCGC และตัวแทนบริษัทฯร่วมกิจกรรมสร้างบ้านปลา SCGC ณ กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหาดแสงเงิน จ.ระยอง โดยมีจิตอาสาจากทั้งสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 1 สำนักงานประมงจังหวัดระยอง เทศบาลนครมาบตาพุด เทศบาลเมืองเนินพระ และนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง เข้าร่วมกิจกรรมกว่า 130 คน ร่วมกันสร้างบ้านปลาจำนวน 20 หลัง เพื่อเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ ฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเลระยอง และส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงสร้างรายได้ให้ชุมชนประมงพื้นบ้านอย่างยั่งยืน

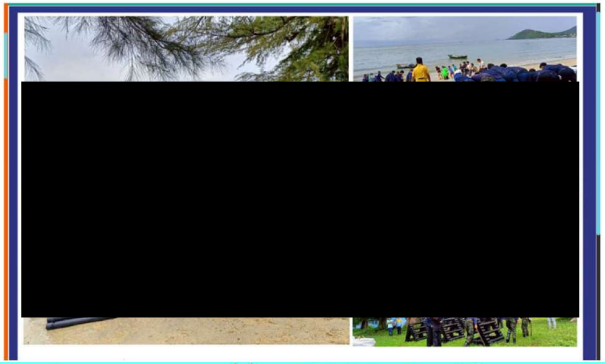
การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/กนอ.

“ โครงการด้านสังคม ”

- บริษัทฯให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกับ กนอ. หรือหน่วยงานราชการ

ค่ายพระมหาเจษฎาราชเจ้า จ.ชลบุรี

SCGC จัดกิจกรรมสร้างบ้านปลา เพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล ณ ชายฝั่งแสมสาร จ.ชลบุรี



SCGC ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 2 (ชลบุรี) นำนักศึกษาฝึกงานในโครงการ Excellent Model School (EMS) และ Vocational Chemicals Engineering Practice College (V-ChEPC) พร้อมด้วยสมาชิกกลุ่มประมงพื้นบ้านเรือเล็กเขาล้าน สมาคมประมงพื้นบ้าน จ.ชลบุรี อบต.แสมสาร และกองพลนาวิกโยธิน รวม 120 คน ร่วมกันสร้างบ้านปลา จำนวน 10 หลัง พร้อมส่งมอบให้กลุ่มประมง นำไปจัดวางที่ชายฝั่งแสมสาร เพื่อเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ สร้างความความหลากหลายทางชีวภาพและความอุดมสมบูรณ์ให้ทะเลไทย ส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านเชิงอนุรักษ์ของคนในพื้นที่

การดำเนินการตามแผน CSR ของโรงงาน/กนอ.

“ โครงการด้านสุขภาพ ”

- บริษัทฯให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกับ กนอ. หรือหน่วยงานราชการ

เทศบาลเมืองมาบตาพุด จ.ระยอง

SCGC ร่วมจัดกิจกรรม “มาบตาพุด” เดิน-วิ่ง มินิมาราธอน ครั้งที่ 14” ส่งเสริมสุขภาพ สร้างการตระหนักรู้เรื่องการออกกำลังกาย



SCGC ร่วมกับ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และชมรมเดิน-วิ่งมาบตาพุด 49 จัดกิจกรรม “มาบตาพุด เดิน-วิ่ง มินิมาราธอน ส่งเสริมการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชนทั่วไปและชาวชุมชนในพื้นที่ จ.ระยอง โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 2,103 คน โดยมีพนักงาน SCGC ที่ร่วมเดิน-วิ่งและเป็นจิตอาสาในการจัดกิจกรรม จำนวน 30 คน รายได้หลังจากหักค่าใช้จ่ายถูกนำไปสนับสนุนกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยเทศบาลเมืองมาบตาพุด และการจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพของชุมชน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด กรกฎาคม – ธันวาคม 2568

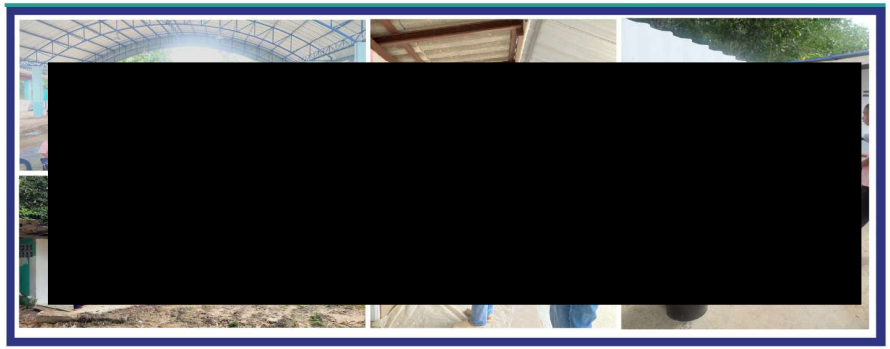
SCGC CONFIDENTIAL © 2025

Description	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
เก็บขยะชายหาด		✓		✓	✓	
กิจกรรม OMOC	✓					
สร้างบ้านปลา			✓			
ปรับปรุงสนามเด็กเล่นรร.วัดธงหงส์						
ปล่องพันธ์สัตว์น้ำ โครงการ "ช่วยเลช่วยโลก"			✓			
พี่เลี้ยงฝึกอบรมปฐมพยาบาล	✓	✓				
Eco school for enegy and Envi SD	✓					
ทาสีตีเส้น โรงเรียนวัดโขด ๔๒		✓				
ทาสีปรับปรุงห้องน้ำ รร.วัดตะเกราทอง			✓			
ทอดกฐิณประจำปี ๒๕๖๘ ณ วัดตากวน				✓		
ทำลอบต้กหมึกรักษ์โลกประมงบ้านหาดแสงเงิน		✓				
ทำความสะอาดวัดตากวน				✓		
เตรียมสถานที่ปล่อยพันธ์สัตว์น้ำ					✓	
ปล่องพันธ์สัตว์น้ำ ประมงเรือเล็กน้องแฟบ					✓	
ค่ายอาสารร.บ้านหนองเสม็ด					✓	
ปลูกผักไฮโครโปรนิกส์ รร.บ้านชะวีก						✓
ทาสีจราจร โรงเรียนวัดมาบข่า						✓

SCGC CONFIDENTIAL © 2025

Page | 2

ปรับปรุงห้องน้ำโรงเรียนบ้านตะเกราทอง จ.ระยอง



- 24 ก.ย. 2568 | 24 Sep 2025
- โรงเรียนบ้านตะเกราทอง จ.ระยอง | Ban Takrao Thong School, Rayong

SCGC จัดกิจกรรมจิตอาสาปรับปรุงและทาสีห้องน้ำ ณ โรงเรียนบ้านตะเกราทอง จ.ระยอง นำโดยชมรมอาสาพัฒนาชุมชน SCGC ร่วมด้วยพนักงานจิตอาสา SCGC จำนวน 30 คน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและส่งเสริมสุขอนามัยที่ดี ให้แก่เด็กนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา ร่วมสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้เยาวชนได้เรียนรู้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

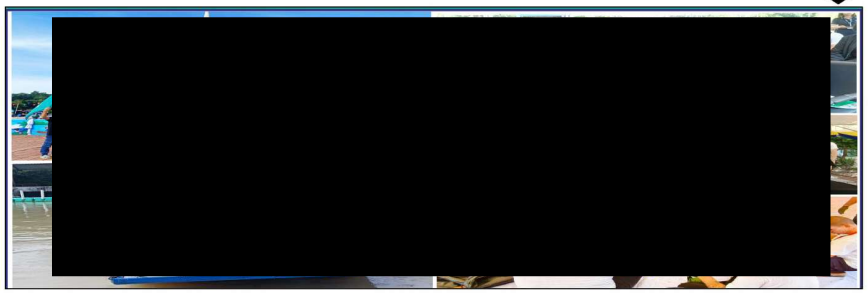
TPE มอบสารปรับปรุงดินและร่วมฟื้นฟูชุมชนเนินสำเหร่ จ.ระยอง



- 30 ต.ค. 2568 | 30 Oct 2025
- ชุมชนเนินสำเหร่ อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
  Noen Samre Community, Ban Chang District, Rayong Province

บริษัทไทยโพลิเอทีลีน จำกัด (TPE) นำโดยพี่สลิล พานิชสาส์น Polyolefins Manufacturing Director and Managing Director, TPE และพนักงานจิตอาสา TPE เข้าร่วมกิจกรรมมอบสารปรับปรุงดิน จำนวน 1,000 กิโลกรัม และร่วมฟื้นฟูป่า ณ ป่าชุมชนบ้านเนินสำเหร่ อ.บ้านฉาง จ.ระยอง โดยสารปรับปรุงดินดังกล่าวเป็นผลผลิตที่ได้จาก โครงการ Zero Municipal Waste to Landfill ของ TPE ซึ่งเป็นการนำของเสียมาใช้ประโยชน์และสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน โดยได้ร่วมกับชุมชนเนินสำเหร่ทำกิจกรรมปลูกต้นไม้และใส่ปุ๋ยบำรุงต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูและพัฒนาป่าให้เป็น **"ปอดของชุมชน"** ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนในอนาคต โดยมีผู้นำและคณะกรรมการชุมชนเป็นตัวแทนรับมอบ

ล่องเรือเก็บขยะคืนความสะอาดให้แม่น้ำ หลังเทศกาลลอยกระทง จ.ระยอง

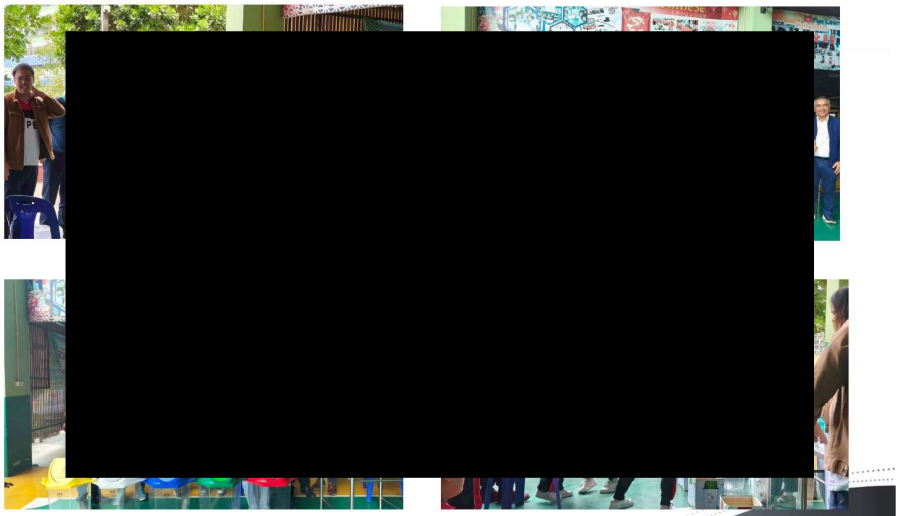


- 6 พ.ย. 2568 | 6 Nov 2025
- พระเจดีย์กลางน้ำ อ.เมือง จ.ระยอง
  Phra Chedi Klang Nam, Mueang District, Rayong Province

SCGC ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยองจัดกิจกรรมจิตอาสา **"ล่องเรือเก็บขยะ"** ภายใต้โครงการ **"รักษ์น้ำ รักษ์ป่า รักษาสิ่งแวดล้อม"** เพื่อทำความสะอาดและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมของแม่น้ำระยองและป่าชายเลนพระเจดีย์กลางน้ำ มุ่งเก็บขยะที่ตกค้างจากเทศกาลลอยกระทง ประจำปี 2568 เพื่อคืนความสะอาดให้กับแม่น้ำระยอง ช่วยลดปริมาณขยะที่จะหลุดรอดลงสู่ท้องทะเล

นำทีมโดยพี่สุภาวิณี กฤษณาวัฒนา (Head of Environmental Excellence Center) พร้อมด้วยพนักงานจิตอาสาจาก SCGC โดย SCGC ยังได้ร่วมสนับสนุนเครื่องดื่มตลอดกิจกรรม ภายในงานมีภาคีเครือข่ายจิตอาสาจากภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนในพื้นที่เข้าร่วมกว่า 200 คน เก็บขยะได้ทั้งสิ้น กว่า 810 กิโลกรัม

กิจกรรมให้ความรู้ในการ คัดแยกขยะ และนำขยะไปทำอะไรได้บ้าง ให้กับนักเรียน ที่โรงเรียน บ้านมาบตาพุด



ปรับปรุงลานกิจกรรม โรงเรียนวัดมาบชลูด 2568









กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ OMOC
บริษัท.ไทยโพลิเอททีลีนจำกัด
กรกฎาคม – ธันวาคม 2568

OMOC ปรับปรุงลานกิจกรรม โรงเรียนวัดมาบชลูด 2568







พัฒนาเด็กปฐมวัย



โครงการ BBL (Brain-Based Learning) ในการพัฒนาเด็กปฐมวัย คือ การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กผ่านกิจกรรมที่กระตุ้นการทำงานของสมองอย่างเหมาะสม เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

ปรับปรุงอาคารชุมชน ตลาดมาบตาพุด







Before

After

โครงการปรับปรุงหลังคา อาคารชุมชนตลาดมาบตาพุด เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นอาคารที่ใช้ทำกิจกรรมของชุมชนตลาดมาบตาพุดได้เริ่มชำรุด จึงได้ดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้ชุมชนฯ ได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่อาคารดังกล่าวต่อไป

© SCGC 2025

ปรับปรุงพื้นคอนกรีต ชุมชนวัดซากลูกหญ้า





Before

After

โครงการปรับปรุงพื้นคอนกรีต ชุมชนวัดซากลูกหญ้า เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวได้ประโยชน์ในการใช้สอย และเป็นโรงคัดแยกขยะที่ทางชุมชนฯ ได้นำส่งไปขายเป็นขยะ Recycle เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนซากลูกหญ้าต่อไป

© SCGC 2025

ภาคผนวก ข-56

ขั้นตอนการสื่อสาร

SCG CONFIDENTIAL

ลำดับ	สิ่งที่สื่อสาร	ความถี่	สื่อ	ผู้จัดเตรียม	ผู้อนุมัติ	Internal									External							
						พนักงาน								SCG	Community	Government	Customer	Partner	Vendor	Shareholder /Co-Investor	Mass Media	Leader / Academician
						M	S	O	ผสม	EMR	SMR	QMR	EnMR									
Common																						
1	- นโยบายธุรกิจ - นโยบายอาชีวอนามัย ความปลอดภัยสิ่งแวดล้อม - นโยบายอนุรักษ์พลังงาน - นโยบายระบบคุณภาพ	ทุกปี หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	ประกาศ	- ผจส.บริหารคุณภาพ - ผจส.SHE หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	MD	×	×	×	×	×	×	×	×	×								
			E-mail			×	×	×	×	×	×	×	×									
			Database			×	×	×	×	×	×	×	×									
			บอร์ดประชาสัมพันธ์			×	×	×	×	×	×	×	×	×	x	x	x	x	x	x	x	x
			Openhouse (Slide presentation)						x						x	x	x	x	x	x	x	x
2	วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนและผลการดำเนินงานด้าน QSHE & Energy	ทุกปี หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	E-mail	Q&SHE engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×	×		×	×	×	×									
			Envi /SHE/MR Meeting			×	×			×	×	×	×									
			Database			×	×	×	×	×	×	×	×									
			Openhouse (Slide presentation)						x						x	x	x	x	x	x	x	x
3	Company performance+Manual	ไตรมาสละ 1 ครั้ง	MD Communication	Q&SHE Engineer	MD	×	×	×	×	×	×	×	×									
4	Significant Aspect, High Level Risk ,SEU	ทุกปี หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	Database	Q&SHE engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×	×	×	×	×	×	×									
			MR Meeting			×	×			×	×	×	×									
			E-mail			×	×	×	×	×	×	×	×									
5	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ทุก 2 เดือน หรือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	การประชุม	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×					×	×									
			E-mail			×	×	×		×	×											
			Database			×	×	×	×	×	×	×	×									
	ผลการดำเนินการตามกฎหมาย เช่น ผู้ควบคุมต่างๆ (boiler, LPG,ผู้ควบคุมด้านสิ่งแวดล้อม etc.)	ปีละ 1 ครั้ง หรือตามที่กฎหมายกำหนด	รายงานราชการ	Environmental officer,SHE Engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×			×	×	×	×			×						
			Database			×	×	×	×	×	×	×	×			×						
6	แผน/ผลการทำ Internal Audit	ปีละ 2 ครั้ง	Database	QSHE engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×	×	x	×	×	×	×									
			MR Meeting			×	×			×	×	×	×									
7	การแจ้งข้อร้องเรียนจากภายในและภายนอก และการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน	เมื่อมีข้อร้องเรียน	การประชุมคณะทำงานSHE และการประชุม Management Review	SHE Engineer	QMR, EMR, SMR	×	×	×	×	×	×	×	×									
			E-mail	Emergency Center	Plant manager, CSR manager	×	×		x	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
			โทรศัพท์	Emergency Center	Plant manager, CSR manager	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
			SMS/Line	Emergency Center	Plant manager, CSR manager	×	×		x	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
8	ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงต่างๆ เช่น SOT, ข้อเสนอแนะด้านQHSE, Energy	เมื่อมีข้อเสนอแนะ	Database	Q&SHE engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×	×	×	×	×	×	×	x								
			การประชุม Monthly Meeting	Q&SHE engineer	QMR, EMR, SMR, EnMR	×	×	×	×	×	×	×	×									
9	ผลการประชุมทบทวนระบบ Management Review	ทุกๆ 2 เดือน หรือตามความเหมาะสม	E-mail	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	EMR, SMR, EnMR	×	×			×	×		×									
10	SHE KPIs , SHE Performance	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database,KPI Board,VSM Control,Slide presentation	SHE Engineer	EMR, SMR, EnMR,SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
11	SHE NEWS	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Board	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×	×	×	×	x	x	x	x	x	x	x	x
Safety																						
12	เหตุฉุกเฉิน	เมื่อเกิดเหตุ	Siren, เสียงตามสาย(กรณีอยู่ในพื้นที่)	Emergency Center	Plant manager	×	×	×	×	×	×	×	×	x	×	×	×	×	×	×	×	×
			Fax	Emergency Center	Plant manager											×						
			โทรศัพท์	Emergency Center	Plant manager	×	×			×	×			×		×						
			SMS/Line	Emergency Center	ผู้จัดการชุมชนสัมพันธ์, SMR	×	×	×		×	×	×	×	×	×							
13	ผลกระทบจากเหตุฉุกเฉิน / การแก้ไข	หลังจากระดับเหตุ หาสาเหตุและการแก้ไขป้องกันเรียบร้อยแล้ว	จดหมาย	SMR	MD											×						
			SMS/Line	Emergency Center	ผู้จัดการชุมชนสัมพันธ์, SMR	×	×	×		×	×	×	×	×	×							
			E-mail (Prevent Copying)	SMR	MD	×	×	×		×	×	×		×		×						
14	ผลการประชุมคณะทำงาน SHE	เดือนละ 1 ครั้ง	Database	เลขาคณะทำงาน	SMR	×	×	×	×	×	×	×	×									
15	ผลการประชุมคณะทำงาน SOT	เดือนละ 1 ครั้ง	Database	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	x	x				x											
16	ผลการประชุมคณะทำงาน II	เดือนละ 1 ครั้ง	Database	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	x	x				x											
17	ผลการประชุมคณะ SHE Management	1 ครั้งต่อ 2 เดือน	Database	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	x	x				x											
18	4SAFE, I-START package	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และหรือเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง	E-mail, Database, Board, Flag, sticker, card, Meeting, Safety Event	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×											
19	Safety vision	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และหรือเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง	E-mail, Database, Board, Flag, card, Meeting, Safety Event	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×											
20	Safety Principles	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และหรือเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง	E-mail, Database, Board, Flag, card, Meeting, Safety Event	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×											
21	Life Saving Rules	อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และหรือเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง	E-mail, Database, Board, Flag, card, Meeting, Safety Event	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×											

SCG CONFIDENTIAL

ลำดับ	สิ่งที่สื่อสาร	ความถี่	สื่อ	ผู้จัดเตรียม	ผู้อนุมัติ	Internal									External							
						พนักงาน								SCG	Community	Government	Customer	Partner	Vendor	Shareholder /Co-Investor	Mass Media	Leader / Academician
						M	S	O	ผสม	EMR	SMR	QMR	EnMR									
22	Safety Activities	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, SHE meeting, SHE Management meeting, Department meeting	Safety Officer	Safety Operation Manager	×	×	×	x		×											
23	Common BBS and MY BBS	เมื่อมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง	E-mail, SOT Meeting, SHE Meeting	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	x	x	x	x		x											
24	ผลการสอบสวนอุบัติเหตุ	เดือนละ 1 ครั้ง	Database, ll meeting, SHE meeting	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	×	×	×	x					×								
25	บทเรียนอุบัติเหตุจากโรงงานในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน	ทุกเดือน หรือ ตามความเหมาะสม	E-mail, SHE meeting, Safety Contact	SHE Engineer	SHE Department Manager	x	x	x	x	x	x	x	x									
26	ผลการตรวจสุขภาพ	ปีละ 1 ครั้ง	สมุดสุขภาพ, SHE Meeting, SHE Management meeting	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×											
27	ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมการทำงาน	ปีละ 1 ครั้ง	รูปเล่มรายงาน	SHE Officer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×				×	×						
28	ผลการทำ SHE Audit	เดือนละ 1 ครั้ง	Database	SHE Officer	ประธานคณะทำงาน	×	×	×	×		×											
29	ผลการ Audit ISO 18001	ปีละ 1 ครั้ง	รายงาน, E-mail	SHE Engineer	SMR	×	×	×	×		×			×								
30	ผลการ Audit Risk engineering survey	ปีละ 1 ครั้ง	รายงาน	SHE Engineer	Managing Director	×	×	×	×		×			×								
31	ผลการ Audit SPAP	ทุก 3 ปี	รายงาน, E-mail	SHE Engineer	Managing Director	×	×	×	×		×			×								
32	Status CAR Incident	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Safety Officer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×											
33	Status CAR 18001	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Safety Officer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×											
34	Observation Program (Get Feedback)	ปีละ 1 ครั้ง	E-mail, Safety Event	คณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	×	×	×	×		×			×								
35	รายงานการวิเคราะห์ผล Safety Observation	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, SOT Meeting, SHE Meeting	เลขาคณะทำงาน	ประธานคณะทำงาน	×	×	×	×		×			×								
Environment																						
36	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail	SHE Engineer	SHE Department Manager	×	×			×	×	×	×									
		2 ครั้ง/ปี หรือตามความเหมาะสม	Presentation Slide ,EIA Monitoring report	SHE Engineer	SHE Department Manager										×	×						
37	ผลการประชุม Environmental Committee	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,การประชุมคณะทำงาน	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะทำงาน	×	×			×												
38	ผลการประชุม VOCs & GHG Sub-Committee	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,การประชุมคณะทำงาน	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะทำงาน	×	×			×												
39	ผลการประชุม Waste&Water Sub-Committee	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,การประชุมคณะทำงาน	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะทำงาน	×	×			×												
40	ผลการ Audit ISO 14001	ปีละ 1 ครั้ง	รายงาน, E-mail	SHE Engineer	EMR	×	×	×	×		×			×								
41	ผลการ Audit EPAP	ทุก 3 ปี	รายงาน, E-mail	SHE Engineer	MD	×	×	×	×		×			×								
42	Status CAR Incident	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Safety Officer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×											
43	Status CAR 14001	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Safety Officer	SHE Department Manager	×	×	×	×		×											
Energy																						
44	ผลการประชุมคณะทำงาน Energy	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,การประชุมคณะทำงาน	เลขาคณะทำงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะทำงาน	×	×						×									
45	รายงานการจัดการพลังงาน	ปีละ 1 ครั้ง	Report,Database	Energy committee	MD	×	×									×						
46	Energy KPI (EnPI)	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,Dashboard,Board KPI,VSM Control,Slide presentation	Energy committee	EnMR,SHE Department Manager	×	×	×	x				×	×	x	x	x	x	x	x	x	x
47	Eneygy News	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail,ติดบอร์ด	Energy committee	EnMR,SHE Department Manager	×	×	×	×	×	×	×	×		x	x	x	x	x	x	x	x
48	ผลการ Audit ISO 50001	ปีละ 1 ครั้ง	รายงาน, E-mail	Energy committee	EnMR	×	×	×	×				×	×								
49	Status CAR Incident	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Energy committee	EnMR	×	×	×	×				×									
50	Status CAR 50001	เดือนละ 1 ครั้ง	E-mail, Database	Energy committee	EnMR	×	×	×	×				×									

ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน ด้านสิ่งแวดล้อม

SCG CONFIDENTIAL

บันทึกข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

<u>ส่วนที่ 1</u> บันทึกข้อร้องเรียน (บันทึกโดยผู้รับข้อร้องเรียน) ☐ ข้อร้องเรียนจากภายใน ☐ ข้อร้องเรียนภายนอก

1) รายละเอียดของผู้ร้องเรียน :-

ชื่อ - สกุล : _____ วันที่รับแจ้งข้อร้องเรียน : _____

ที่อยู่ : _____

เบอร์ติดต่อ : _____

2) รายละเอียดของข้อร้องเรียน :-

ประเภทของข้อร้องเรียน : ☐ กลิ่น ลักษณะกลิ่น _____ ระดับความรุนแรง_____ ☐ เสียงรบกวน

☐ ฝุ่นละออง ☐ อื่นๆ ระบุ .....

บริเวณที่พบเหตุ : _____

ช่วงเวลาที่พบเหตุ : _____

รายละเอียดเพิ่มเติม : _____

_____

_____

_____

ลงชื่อผู้รับข้อร้องเรียน : _____ วันที่ .....

หมายเหตุ ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกส่วนที่ 1 ส่งให้ผู้รับผิดชอบในส่วนที่ 2 ทันทีและให้แจ้ง โดยแจ้งรายละเอียดของข้อร้องเรียนทางวาจาทันทีกับบุคคลต่อไปนี้

1. D-IC 2.ชุมชนสัมพันธ์ 3.EMR / SMR 4. วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

<u>ส่วนที่ 2</u> การดำเนินการตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน ตามผู้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

ข้อร้องเรียนจากภายนอก (ในเวลาทำการ และ นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์

ข้อร้องเรียนจากภายใน (ในเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย EMR/SMR/วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อร้องเรียนจากภายใน (นอกเวลาทำการ) ตอบกลับ และ ติดตามหาสาเหตุของข้อร้องเรียน โดย D-IC หรือ บุคคลที่ D-IC มอบหมายให้ดำเนินการ

1) การติดต่อกลับ วันที่ ..... โดยทาง ☐ โทรศัพท์ ☐ โทรสาร ☐ จดหมาย

☐ เดินทางไปพบ ☐ อื่น ๆ ระบุ .....

รายละเอียดการดำเนินการ _____

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ ..... วันที่ _____

หมายเหตุ ผู้ดำเนินการตอบกลับ บันทึกส่วนที่ 2 และส่งให้ EMR , SMR บันทึกข้อมูลในส่วนที่ 3และ 4)

ส่วนที่ 3 ความเห็นของ EMR/SMR

☐ ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วน โดยออก CAR เลขที่..... ผู้รับผิดชอบ.....

และมอบหมายให้..... ดำเนินการตรวจติดตามความคืบหน้า

☐ อื่น ๆ .....

วันที่ ..... ลงชื่อ ..... (EMR),(SMR)

ส่วนที่ 4 การอนุมัติปิดข้อร้องเรียน

☐ อนุมัติปิดข้อร้องเรียน วันที่ ..... ลงชื่อ ..... (EMR),(SMR)

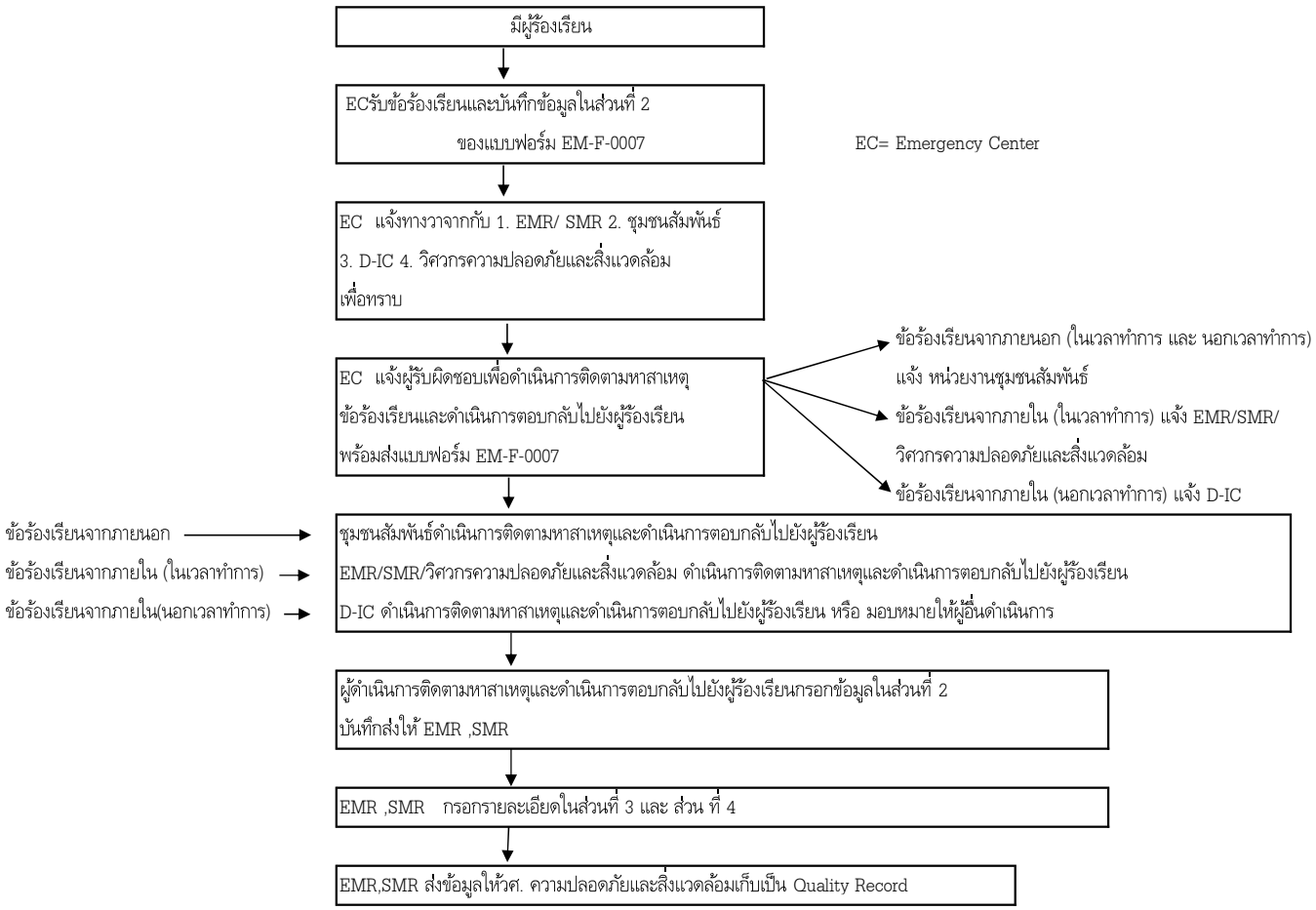
รายละเอียด .....

.....

_____

หมายเหตุ EMR, SMR ส่งข้อมูลให้วิศวกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อเก็บเป็น Quality Record

ขั้นตอนการดำเนินการรับข้อร้องเรียน



ภาคผนวก ข-58

บันทึกข้อร้องเรียน

เรื่องร้องเรียน

- ไม่มีเรื่องร้องเรียนที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียงและไม่มีหนังสือแจ้งปรับปรุงแก้ไข

ผลการดำเนินการ

ไม่มีข้อร้องเรียน

ข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2568 บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด



ข้อมูลการร้องเรียนประจำปีบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด											
	จำนวนครั้งข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของสาเหตุ							จำนวนผู้ร้องเรียน (คน)			
เดือน	Flare(แสงสว่าง, ควันดำ,เสียงดัง)	ฝุ่น Dust	กลิ่น Leak	อัคคี Fire	เสียงรบกวน Noise	น้ำเสีย Waste water	รวม Total	ผู้นำชุมชน	บุคคลทั่วไป	สื่อมวลชน	ชื่อผู้ร้องเรียน
มกราคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มีนาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
เมษายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
สิงหาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
พฤศจิกายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ธันวาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
รวม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

ภาคผนวก ข-59

แผนผังแสดงพื้นที่สีเขียวของโครงการ

ตารางที่ 1.3-1
การจัดสรรพื้นที่สีเขียวของกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3)

โครงการที่อยู่ภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3)	ขนาดพื้นที่สีเขียวที่รับผิดชอบ		บริเวณพื้นที่สีเขียวที่รับผิดชอบ
	ตารางเมตร	ร้อยละของพื้นที่ทั้งหมดของโรงงาน	
บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด - โรงงาน HDPE2 (โครงการฯ) - โรงงาน HDPE3[1/]	9,200 6,400	36.55 15.70	บริเวณด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ของพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3)
บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด[2/]	19,725	21.60	บริเวณพื้นที่ติดกับหอเผาของโรงงานที่ 2
บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด[3/]	69,096	18.18	บริเวณพื้นที่สวนหย่อมด้านหน้าทางเข้าทางทิศตะวันตกของพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์-เอสซีจี (แห่งที่ 3) บริเวณแนวรั้วด้านติดถนนสุขุมวิทบริเวณริมรั้วด้านติดถนนสุขุมวิท บริเวณริมรั้วติดกับบริษัท สตาร์ปิโตรเลียมรีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) บริเวณด้านข้างสถานีสูบจ่ายผลิตภัณฑ์ และบริเวณริมรั้วติดกับโรงแยกก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ : [1/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 (ครั้งที่ 2) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

[2/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเมธิลเมตาคริเลต (ครั้งที่ 4) บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด

[3/] รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสารโอเลฟินส์และสารอะโรเมติกส์ (ครั้งที่ 6) บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด

HDPE2 คือ โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2

HDPE3 คือ โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3

ที่มา : บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด พ.ศ.2562



พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่โครงการฯ รับผิดชอบดูแล





พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด รับผิดชอบ



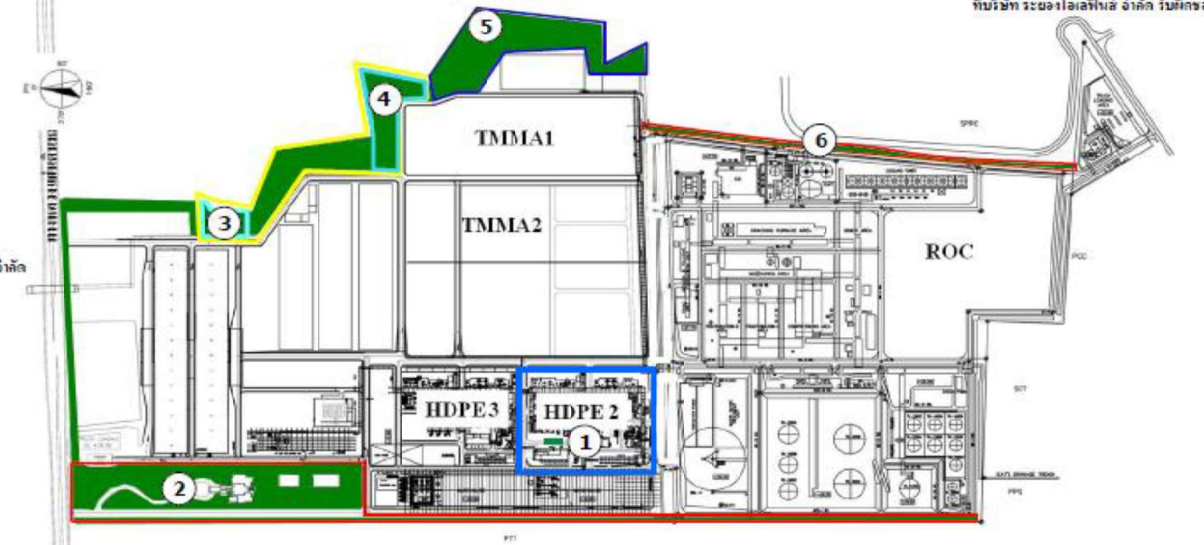
พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3)
ที่บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด รับผิดชอบดูแล



พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด



พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โครงการฯ HDPE2



ขอบเขตพื้นที่โครงการฯ (HDPE2) ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ

พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่โครงการฯ รับผิดชอบดูแล ประมาณ 5.75 ไร่
หรือคิดเป็นร้อยละ 36.55 ของพื้นที่โครงการฯ 15.73 ไร่

พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่บริษัท ไทยโพลิเอทที่ลีน จำกัด รับผิดชอบดูแล

พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด รับผิดชอบดูแล

พื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด รับผิดชอบดูแล

HDPE2 คือ โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทที่ลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 บริษัท ไทยโพลิเอทที่ลีน จำกัด

HDPE3 คือ โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทที่ลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 3 บริษัท ไทยโพลิเอทที่ลีน จำกัด

TMMA1 และ **TMMA2** คือ โรงงานผลิตเมธิลเมทาคริเลต โรงงานที่ 1 และโรงงานที่ 2 บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด

ROC คือ โรงงานผลิตสารโอเลฟินส์และสารอะโรเมติกส์ บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด

รูปที่ 1.3-2 แผนผังแสดงพื้นที่สีเขียวภายในโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทที่ลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 ของบริษัท ไทยโพลิเอทที่ลีน จำกัด
และพื้นที่สีเขียวในกลุ่มพื้นที่ธุรกิจเคมิคอลส์ เอสซีจี (แห่งที่ 3) ที่โครงการฯ รับผิดชอบดูแล

ภาคผนวก ข-60

แผนงานเพิ่มเติมและบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน กรกฎาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ
A	**PAL**																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	CPD																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	ROTO																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	TC-WAX																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	Blow film G2 HDPE (ลานจอดรถ)																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน กรกฎาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ
B	**WH 1,2,3**																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
C	**อาคาร CCR (HDPE2-3)**																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
D	**เขตกระบวนการผลิต HD2**																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	เขตกระบวนการผลิต HD3+ลานจอดรถ																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	หญ้าสนาม (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	1ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															

หมายเหตุ

- คือ แผนที่กำหนดไว้
- คือ ทำตามแผน
- คือ ไม่ตามแผน

ผู้ควบคุมงาน	วางแผนและประเมินผลสรุปงาน	ตรวจสอบงาน	อนุมัติงาน
ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....[redacted].....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)
		(.....)	(.....)
หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3	หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานภูมิทัศน์	SCG/GA Site # 3	SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน สิงหาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	ส
A	PAL																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	CPD																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	ROTO																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	TC-WAX																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	Blow film G2 HDPE (ลานจอดรถ)																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน สิงหาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	ส
B	WH 1,2,3																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง,ทำโคน)	2ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า ริมถนน (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	2ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
C	อาคาร CCR (HDPE2-3)																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
D	เขตกระบวนการผลิต HD2																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															
	เขตกระบวนการผลิต HD3+ลานจอดรถ																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	1ครั้ง/เดือน																															
	ถอนหญ้า (ถอนธรรมชาติ)	4ครั้ง/เดือน																															
	หญ้าสนาม (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	1ครั้ง/เดือน																															
	รางระบายน้ำ (ทำความสะอาด)	2ครั้ง/ปี																															

หมายเหตุ

- คือ แผนที่กำหนดไว้
- คือ ทำตามแผน
- คือ ไม่ตามแผน

ผู้ควบคุมงาน	วางแผนและประเมินผลสรุปงาน	ตรวจสอบงาน	อนุมัติงาน
ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)
หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3	หจก.ไร่หญ้า /หัวหน้างานภูมิทัศน์	(.....) SCG/GA Site # 3	(.....) SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน กันยายน 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ กรีเด้น สถานที่ปฏิบัติงาน: TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
			จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ
B	**โรงชาร์จแบต**																															
	ถางป่า ตัดต้นกระถิน	2ครั้ง/1ปี																														
	HD3 ลานดิน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	ลานจอด HD3																															
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																														
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																														
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	1ครั้ง/ปี																														
	สนามหญ้า (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	1ครั้ง/เดือน																														
	TC-WAX																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	1ครั้ง/1ปี																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พื้นที่เก็บอุปกรณ์ HD3																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	แพลนน้ำ HD3																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	โหลดสาร HD3																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	ไซโล HD3																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	โรงผลิต HD3																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน กันยายน 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ กรีเด้น สถานที่ปฏิบัติงาน: TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
			จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ
B	**ไดร์เฮอร์ HD3**																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	CCR HD2																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																														
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	แพลนน้ำ HD2																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	โหลดสาร HD2																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	ไซโล HD2																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	2ครั้ง/เดือน																														
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	โรงผลิต HD2																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														
	ไดร์เฮอร์ HD2																															
	ถอนหญ้า	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	2ครั้ง/เดือน																														

หมายเหตุ

- คือ แผนที่กำหนดไว้
- คือ ทำตามแผน
- คือ ไม่ตามแผน

ผู้ควบคุมงาน	วางแผนและประเมินผลสรุปงาน	ตรวจสอบงาน	อนุมัติงาน
ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....[redacted].....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)
		(.....)	(.....)
หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3	หจก.ไร่หญ้า /หัวหน้างานภูมิทัศน์	SCG/GA Site # 3	SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

FM-OP-02 : R01

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน ตุลาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ
B	**โรงชาร์จแบต**																																
	ถางป่า ตัดต้นกระถิน	2ครั้ง/1ปี																															
	HD3 ลานดิน																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	ลานจอด HD3																																
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	สนามหญ้า (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	3ครั้ง/ปี																															
	TC-WAX																																
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
	พื้นที่เก็บอุปกรณ์ HD3																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	แพลนน้ำ HD3																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	โหลดสาร HD3																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	ไซโล HD3																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	โรงผลิต HD3																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															

FM-OP-02 : R01

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน ตุลาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
			พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ
B	**ไดร์เฮอร์** HD3																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	CCR HD2																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	แพลนน้ำ HD2																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	โหลดสาร HD2																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	ไซโล HD2																																
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	โรงผลิต HD2																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
	ไดร์เฮอร์ HD2																																
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															

ผู้ควบคุมงาน	วางแผนและประเมินผลสรุปงาน	ตรวจสอบงาน	อนุมัติงาน
ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)	ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)
		(.....)	(.....)
หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3	หจก.ไร่หญ้า /หัวหน้างานภูมิทัศน์	SCG/GA Site # 3	SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

FM-OP-02 : R01

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน พฤศจิกายน 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
			ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา
B	**โรงชาร์จแบต**																															
	ถางป่า ตัดต้นกระถิน	2ครั้ง/1ปี																														
	HD3 ลานดิน																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	ลานจอด HD3																															
	งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																														
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	สนามหญ้า (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	3ครั้ง/ปี																														
	TC-WAX																															
	ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พื้นที่เก็บอุปกรณ์ HD3																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	แพลนน้ำ HD3																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	โหลดสาร HD3																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	ไซโล HD3																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	โรงผลิต HD3																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน พฤศจิกายน 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

RANK	รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
			ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา
B	**ไดร์เฮอร์** HD3																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	CCR HD2																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	แพลนน้ำ HD2																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	โหลดสาร HD2																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	ไซโล HD2																															
	ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																														
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	โรงผลิต HD2																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														
	ไดร์เฮอร์ HD2																															
	ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																														
	พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																														

ผู้ควบคุมงาน

ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)

หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3

วางแผนและประเมินผลสรุปงาน

ลงชื่อ.....(ผู้รับจ้าง)

หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานภูมิทัศน์

ตรวจสอบงาน

ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)

(.....)

SCG/GA Site # 3

อนุมัติงาน

ลงชื่อ.....(ผู้ว่าจ้าง)

(.....)

SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน ธันวาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
		จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ
HD3 ลานดิน																																
ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
ลานจอด HD3																																
งานดูแลประจำ (กวาดใบไม้,รดน้ำ)	ทุกวัน																															
ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
สนามหญ้า (ตัดหญ้าธรรมชาติ)	3ครั้ง/ปี																															
TC-WAX																																
ไม้ยืนต้น (ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
พื้นที่เก็บอุปกรณ์ HD3																																
ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ตัดหญ้าธรรมชาติ	1ครั้ง/เดือน																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
แพลนน้ำ HD3																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
โหลดสาร HD3																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
ไซโล HD3																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
โรงผลิต HD3																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															

SCGC

แผนการปฏิบัติงานดูแลรักษาภูมิทัศน์ ประจำเดือน ธันวาคม 2568

แผนงานโดย: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่หญ้าแสงอรุณ การ์เด้น สถานที่ปฏิบัติงาน : TPE 0421 (Site 3)

รายละเอียดพื้นที่/งานที่ปฏิบัติ	ความถี่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
		จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ
ไดร์เฮอร์ HD3																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
CCR HD2																																
ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
แพลนน้ำ HD2																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
โหลดสาร HD2																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
ไซโล HD2																																
ไม้พุ่ม (ใส่ปุ๋ย,ทำโคน,ตัดแต่ง)	3ครั้ง/ปี																															
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
โรงผลิต HD2																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															
ไดร์เฮอร์ HD2																																
ถอนหญ้า	4ครั้ง/ปี																															
พ่นยา (กำจัดวัชพืช)	3ครั้ง/ปี																															

คือ แผนที่กำหนดไว้ คือ ทำตามแผนที่กำหนดไว้ คือ ไม่ตามแผน

ผู้ควบคุมงาน	วางแผนและประเมินผลสรุปงาน	ตรวจสอบงาน	อนุมัติงาน
ลงชื่อ..... (ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ..... (ผู้รับจ้าง)	ลงชื่อ..... (ผู้ว่าจ้าง)	ลงชื่อ..... (ผู้ว่าจ้าง)
(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
หจก.ไร่หญ้า/หัวหน้างานประจำ Site #3	หจก.ไร่หญ้า /หัวหน้างานภูมิทัศน์	SCG/GA Site # 3	SCG/ผู้จัดการบริหารทั่วไป

ภาคผนวก ข-61

ปริมาณรถเข้า-ออก

ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568

ปริมาณรถเข้า-ออก
บริษัทไทยโพลิเอทีลีน จำกัด
เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2568

© SCGC 2025

ปริมาณรถเข้า-ออก บริษัทไทยโพลิเอทีลีน TPE Site 3

ประเภทรถ	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
รับสินค้า	599	633	645	676	638	545
ย้ายสินค้า	317	308	312	208	357	205
ส่งพัสดุ	808	706	688	735	745	565

© SCGC 2025

ภาคผนวก ข-62

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ในปี พ.ศ. 2568

สรุปผลการสำรวจ ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ในปี พ.ศ. 2568

โดย บริษัท ซิมริเซอช จำกัด

สารบัญ

	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	**1**
2. วิธีการศึกษา	**1**
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	**6**
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	**6**
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568	**12**
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	12
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 3 กิโลเมตร	15
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	18
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	21
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	24
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	27
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	30
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	32
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร	34
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร	36
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	38
6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน	**85**
เอกสารอ้างอิง	**89**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 5

ตารางที่ 2.1 - 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม 40

ตารางที่ 3.1 - 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) 45

ตารางที่ 4.1 - 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น 58

ตารางที่ 5.1 - 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ย่อนไหว 67

ตารางที่ 6.1 - 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง 76

สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม 87

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ปี พ.ศ. 2568 87

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ในปี พ.ศ. 2568

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568 ของ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย แสดง**ดังตารางที่ 1.1**

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL.) ณ ระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%
- ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณากลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานในระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มหน่วยงานในระยะใกล้โครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มหน่วยงานในระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร) ซึ่ง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงาน

และเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจฯ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

- **การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน** สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะใกล้โครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

<u>ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2568</u>

ในปี พ.ศ. 2568 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 45,842 ครัวเรือน (N = 45,842)
โดยในระยะรัศมี 0 - 3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 11,315 ครัวเรือน (N_A = 11,315)
มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง 1,285 ครัวเรือน (n_i = 1,285)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{45,842}{1+(45,842\times(0.05^2))}$$
$$= 396.540$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 396.540 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 413 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

<u>ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0 - 3 กม. ปี พ.ศ. 2568</u>

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอยางรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100}$$
$$= 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 243 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

<u>ยกตัวอย่าง ชุมชนบ้านพลง ในปี พ.ศ. 2568</u>

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0 - 3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,285)}{11,315}$$
$$= 27.142$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง ปี พ.ศ. 2568 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 27.142 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลง ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 28 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568 มีรายละเอียด **ดังตารางที่ 1.1**

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2568

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2568							
		กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ระยะประชิด	ระยะรัศมี 0 - 3 กม.			ระยะรัศมี 3 - 5 กม.		
			ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	ตัวแทนครัวเรือน (ตัวอย่าง)	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
เทศบาลนครมาบตาพุด	**44,383**	**499**	-	**264**	**243**	**21**	**235**	**163**	**72**
1. ชุมชนบ้านพลง	1,285	31	-	31	27.142	3	-	-	-
2. ชุมชนมาบยา	1,421	34	-	34	30.015	3	-	-	-
3. ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,439	10	-	-	-	-	10	6.627	3
4. ชุมชนอิสลาม	1,150	28	-	28	24.291	3	-	-	-
5. ชุมชนบ้านบน	1,968	13	-	-	-	-	13	9.063	3
6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,669	60	-	60	56.376	3	-	-	-
7. ชุมชนกรอกยายซา	1,275	9	-	-	-	-	9	5.871	3
8. ชุมชนเนินพยอม	918	8	-	-	-	-	8	4.227	3
9. ชุมชนห้วยโป่งใน 1	1,862	12	-	-	-	-	12	8.575	3
10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,890	43	-	43	39.921	3	-	-	-
11. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,031	13	-	-	-	-	13	9.353	3
12. ชุมชนวัดโสภณ	1,027	25	-	25	21.693	3	-	-	-
13. ชุมชนบ้านล่าง	1,873	43	-	43	39.562	3	-	-	-
14. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	14	-	-	-	-	14	10.771	3
15. ชุมชนมาบชลูด	3,019	17	-	-	-	-	17	13.903	3
16. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,161	9	-	-	-	-	9	5.347	3
17. ชุมชนหนองแฟบ	1,121	9	-	-	-	-	9	5.162	3
18. ชุมชนซอยประปา	1,322	10	-	-	-	-	10	6.088	3
19. ชุมชนห้วยโป่งในสะพานน้ำท่วม	1,064	8	-	-	-	-	8	4.900	3
20. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1,815	12	-	-	-	-	12	8.358	3
21. ชุมชนคลองน้ำหู	842	7	-	-	-	-	7	3.877	3
22. ชุมชนหนองหวายโสม	1,187	9	-	-	-	-	9	5.466	3
23. ชุมชนเขาไผ่	2,321	14	-	-	-	-	14	10.688	3
24. ชุมชนสำนักกะบาก	723	7	-	-	-	-	7	3.329	3
25. ชุมชนซากลูกหญ้า	1,787	12	-	-	-	-	12	8.229	3
26. ชุมชนหนองแตงเม	989	8	-	-	-	-	8	4.554	3
27. ชุมชนโขดหิน 2	1,040	8	-	-	-	-	8	4.789	3
28. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	829	7	-	-	-	-	7	3.818	3
29. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,010	8	-	-	-	-	8	4.651	3
30. ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	369	5	-	-	-	-	5	1.699	3
31. ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	637	6	-	-	-	-	6	2.933	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	**1,459**	**10**	-	-	-	-	**10**	**7**	**3**
32. ชุมชนประชุมมิตร	1,459	10	-	-	-	-	10	6.719	3
รวมทั้งหมด	45,842	509	-	264	243	21	245	170	75

ที่มา : สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2568 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมดในพื้นที่)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2568 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดัง**ตารางที่** 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ แยกการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีรูปแบบการนำเสนอผลดังนี้

4.1 การแปลผลโดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ โดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนได้อ้างอิงจากแนวทางประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย

การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่ $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - \left(\sum fx\right)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย

4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประคอง กรรณสูต,2542) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิง เส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเชิงเดี่ยวหรือการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots \beta_k X_k + \varepsilon$$

โดยที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

K คือ จำนวนตัวแปรอิสระในสมการถดถอย

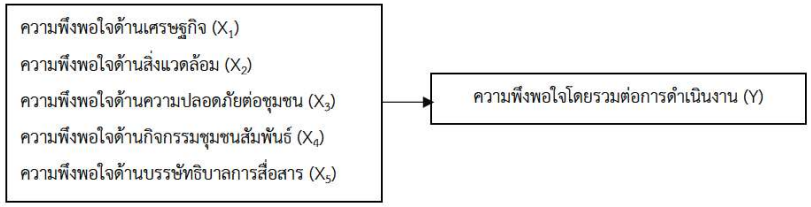
β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ X_i แต่ ละตัว

ε คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2568

ตัวแปรต้น **ตัวแปรตาม**



โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2568 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ในปี พ.ศ. 2568 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC}A_{EC}S_{EC}) + (b_E A_E S_E) + (b_S A_S S_S) + (b_C A_C S_C) + (b_I A_I S_I)}{100}$$

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)	β_i	b_i	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.034	0.040	92%	99%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.005	0.006	99%	100%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.017	0.020	94%	94%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.474	0.562	100%	99%
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I)	0.313	0.371	100%	94%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2568		97%		

โดยที่ β_i คือ Beta ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b_i คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A_i คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S_i คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4) ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2568 สามารถพิจารณา ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกความสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) ใดที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.562 หมายถึง ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชนควรเพิ่มความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เป็น อันดับ 1 รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.371, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.040, ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.020 และ ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.006 ตามลำดับ

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2568

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็น.พศหญิง (ร้อยละ 70.46) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 29.54) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 64.89) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 18.89) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.36) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.88) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 49.15) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 65.52) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.70) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 14.78) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.55)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 42.13) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.55) และ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.19) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.52) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.58) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 57.63) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือเงินออม (ร้อยละ 33.17) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.20) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.31) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.22) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.50) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.07) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.20) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา “ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส” ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.90) และ “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านริลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.76) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.30) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.95) และ “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.98) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.94) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.35) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.22) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.16) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 47.22) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 39.95) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.72) ระดับดีมาก (ร้อยละ 3.39) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.73) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 95.40) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.91) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.69) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 28.81) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 61.99) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 38.01) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.81) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.19) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.02) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.98)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรแจกแพมเพิส / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง

5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.78) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 29.22) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 69.96) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 14.40) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 51.85) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.75) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 45.68) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 63.96) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.82) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 16.22) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.18)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 44.03) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.40) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.11) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.56) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.63) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.58) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 57.61) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.33) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.05) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.38) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.95) ความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.12) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.70) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.10) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม "วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา "ก้างปลาเห็ดโคนทอดกรอบปรุงรส"" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71) มากที่สุด รองลงมาคือ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.28) และ "การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.12) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม "โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเนินพยอม' มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.36) มากที่สุด รองลงมาคือ "เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.23) และ "โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมทำศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.04) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม "ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.11) มากที่สุด รองลงมาคือ "ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)" (ร้อยละ 95.83) และ "กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.73) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม "เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.65) มากที่สุด รองลงมาคือ "พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.35) และ "พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน" มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.24) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.15) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.27) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 10.29) ระดับดีมาก (ร้อยละ 2.47) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.82) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 94.65) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.70) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 1.65) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ "พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม" (ร้อยละ 32.92) ซึ่ง "โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)" ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 59.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 58.02) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 41.98) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 60.49) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 39.51)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
3. ทางบริษัทฯ ควร ลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรแจกแพมเพิส / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.00) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 30.00) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 57.65) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 25.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.24) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 27.06) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 54.12) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 67.39) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.57) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 13.04) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.65)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.41) มากที่สุด รองลงมา คือ พ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 21.76) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 15.88) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.82) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.35) และรายได้อยู่ในช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 20.59) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 57.65) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 32.94) และรายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 9.41) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.82) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.00) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.03) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.58) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.35) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านรลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.40) และ “การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปอะครีลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของนิคมฯ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.45) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน” และ “ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.43 เท่ากัน) และ

“บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.22) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.43) มากที่สุด รองลงมาคือ “โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.36) และ “กิจกรรมขีดสีตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.25) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.19) และ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.89) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 42.35) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 6.47) ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.71) และ ระดับไม่ดีเลย / แย่มาก (ร้อยละ 0.59) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 96.47) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.76 เท่ากัน) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 22.94) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 65.29) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 34.71) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 62.35) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.65) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.76) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.24)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพฟรี 1 – 2 ครั้ง/ปี
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควร ลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก

5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.29) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.71) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 55.21) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 32.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 48.96) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 30.21) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.58) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.42) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 30.00) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.92)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 60.42) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.13) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.71) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ช่วง 40,001 – 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 31.25) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 32.29) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.21) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.88) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.67) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.04) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 95.63) และ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.42) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองซอปฮิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.19) มากที่สุด รองลงมาคือ “วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-อ่าวประดู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.44) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.38) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (97.02) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.81) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.14) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหลอดลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ เณร ในพื้นที่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.09) และ “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.05) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.02) และ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.42) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 22.92) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 14.58) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.08) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 79.17) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.67) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 4.17) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 43.75) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 71.88) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 26.04) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 67.71) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 30.21) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.08) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 68.75) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 30.21) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.04)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที

5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.14) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 42.86) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 48 - 57 ปี (ร้อยละ 28.57) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 47.62) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) เกือบทุกรายอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 90.48) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 9.52) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 71.43) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.57) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 - 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.86) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 33.33) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 28.57) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.14) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.19) ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.24 เท่ากัน) และด้าน.ศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.29) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แตนบาติก” และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.79 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก สบู่ แชมพู บ้านรลิณ กรีน ลีฟวิ่ง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.71) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) และ “โครงการต้นกล้าอาร์ไอแอลสู่ชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.33) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) และ “ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.47) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)” และ “กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูปเปอร์ฮีโร่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” , “สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา” , “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” ,“พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” , “เปิดบ้าน เอสซีจีซี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)” , “ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสุขภาพชุมชน ผ่านกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่” , “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.” , “กิจกรรมแค่ขยับ=สุขภาพดีกับเอสซีจีซี / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เดิน-วิ่ง)” และ “พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.00 เท่ากัน) และ “เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.84) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ (23.81) ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 19.05) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 4.76) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 61.90) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.57) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 9.52) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 57.14) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.14) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.86) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.90) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.10)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
4. ทางบริษัทฯ ควรจัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก
5. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม

5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 38.67) มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.67) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 33.33) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.33) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 89.33) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 10.67) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 37.50) ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.33)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 57.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ประธาน อสม. (ร้อยละ 28.00) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 42.67) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001 - 100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.67) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือออม (ร้อยละ 61.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 33.33) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 5.33) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.07) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.80) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.27) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อย 95.73) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 95.47) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook “ระยองชอปอิ”” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.52) มากที่สุด รองลงมา คือ “วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-อ่าวประดู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.51) และ “การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)” ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.41) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.26) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.16) มากที่สุด รองลงมาคือ “อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหลอดลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ เณร ในพื้นที่” และ “ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดสงกรานต์และปีใหม่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.06 เท่ากัน) และ “อบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการดับเพลิงขั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.07) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.03) และ “สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี” และ “เปิดบ้าน เอสซีจี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.99 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 22.67) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 13.33) และ ระดับดีมาก (ร้อยละ 1.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 13.33) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 2.67) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 40.00) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 24.00) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.67) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้าน

สิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 70.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 28.00) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.33)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควร- แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดง**ดังตารางที่ 3.1 – 3.18**

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.11) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 48.89) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 28.89) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 31.11) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 20.00) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 15.56) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.00) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ (ร้อยละ 13.33) และ (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 51.11) มาที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 22.22) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.76 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 98.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.22) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 98.18) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 97.33) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 94.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.00) ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.11) และ ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.44) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 28.89) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 22.22) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.22) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 2.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 40.00) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 42.22)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 35.56) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 33.33)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนหมวกกันน็อค
2. ทางบริษัทฯ ควรรักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ
4. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น แสดง**ดังตารางที่ 4.1 – 4.8**

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.33) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 41.67) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 31.94) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) และ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 19.44) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.72) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 31.94) และ ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 18.06) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 29.17) และ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 15.28) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง มากที่สุด (ร้อยละ 23.61) รองลงมา คือ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 20.83) และ สอนหนังสือ / สอนธรรมะ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี และ 3 - 5 ปี (ร้อยละ 15.56 เท่ากัน) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 11.18 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.39) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.86) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.59) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.16) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.39) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.89) มากที่สุด รองลงมาคือ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 30.56) และ ระดับดีมาก และ ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 2.78 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 11.11) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.28) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.39) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 59.72) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.50) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.78) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้าน

สิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 62.50) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 36.11) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.39)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 68.89) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 28.89) และ ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.22) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 64.44) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.89) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 6.67)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี

5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.11) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 38.89) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 38.89) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 27.78) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 27.78) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 33.33) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 11.11) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร และ ดูแลงานสิ่งแวดล้อม ;ร้อยละ 16.67 เท่ากัน) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง นาน 9 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 - 5 ปี (ร้อยละ 16.67) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 13.56 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.67) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.29) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.44) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.22) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.44 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.11) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 22.22) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 77.78) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 22.22) และ สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 72.22) รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 27.78)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี
3. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ

5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.41) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.59) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 29.63) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 27.78) และอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 22.22) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 27.78) ด้านระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับจัดการ (ร้อยละ 35.19) และ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 9.26) ตามลำดับ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เลขากลุ่มประมง มากที่สุด (ร้อยละ 31.48) รองลงมาคือ บำรุงศาสนา (ร้อยละ 16.67) และสอนหนังสือ / สอนธรรมะ (ร้อยละ 14.81) ตามลำดับ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 48.15) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 18.52) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 9.59 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.92) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.86) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.11) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.11) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.93) และ ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 88.89) มากที่สุด รองลงมาคือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.41) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 33.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

- ปี พ.ศ. 2568

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 42.59) และ มีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.85) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 57.41) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 38.89) และ มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 3.70) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 61.11) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 37.04) และมีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 1.85)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 62.96) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 33.33) และ ให้ความร่วมมือในระดับปานกลาง (ร้อยละ 3.70) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.26) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.63) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 11.11)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. ทางบริษัทฯ ควรทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี
4. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว แสดง**ดังตารางที่ 5.1 – 5.8**

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.33) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 46.67) มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 26.67) และ มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 20.00) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 13.33) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 26.67) และ ระดับจัดการ (ร้อยละ 20.00) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลงานสิ่งแวดล้อม และ ดูแลความปลอดภัย (ร้อยละ 26.67 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ, ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์ และ ควบคุมการจัดการขยะ (ร้อยละ 13.33 เท่ากัน) มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนาน 9 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 3 ปี (ร้อยละ 33.33) ซึ่งมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 10.47 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านเศรษฐกิจ , ด้านสิ่งแวดล้อม , ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.33 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 93.33)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 26.67) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 60.00) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 33.33) และ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 13.33) ซึ่ง “โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 33.33) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 26.67)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 26.67) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนันสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับดีมาก (ร้อยละ 73.33) มากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 26.67)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่พบปะพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
2. ทางบริษัทฯ ควรแจ้งข่าวสาร ติอต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ
3. ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมกิจกรรม พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แสดง**ดังตารางที่ 6.1 – 6.8**

ตารางที่ 2.1 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา	**กลุ่มชุมชน : จำนวน 32 ชุมชน** **เทศบาลนครมาบตาพุด : จำนวน 31 ชุมชน** 1. ชุมชนบ้านพลง 2. ชุมชนมาบยา 3. ชุมชนห้วยโป่งใน 2 4. ชุมชนอิสลาม 5. ชุมชนบ้านบน 6. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 7. ชุมชนกรอกยายชา 8. ชุมชนเนินพยอม 9. ชุมชนห้วยโป่งใน 1 10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด 11. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 12. ชุมชนวัดโสภณ 13. ชุมชนบ้านล่าง 14. ชุมชนวัดมาบตาพุด 15. ชุมชนมาบชลูด 16. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 17. ชุมชนหนองแฟบ 18. ชุมชนซอยประปา 19. ชุมชนห้วยโป่งในสะพานน้ำท่วม 20. ชุมชนหนองน้ำเย็น 21. ชุมชนคลองน้ำหู 22. ชุมชนหนองหวายโสม 23. ชุมชนเขาไผ่ 24. ชุมชนสำนักกะบาก 25. ชุมชนชากลูกหญ้า 26. ชุมชนหนองแดงเม (ชื่อเดิม ชุมชนเกาะกก - หนองแดงเม) 27. ชุมชนโขดหิน 2 (ชื่อเดิม ชุมชนโขดหิน) 28. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 29. ชุมชนวัดห้วยโป่ง 30. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 31. ชุมชนวัดชากลูกหญ้า (ชื่อเดิม ชุมชนชากลูกหญ้าฝั่งตะวันออก) **เทศบาลตำบลบ้านฉาง : จำนวน 1 ชุมชน** 1. ชุมชนประชุมมิตร

ตารางที่ 2.2 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
พื้นที่ศึกษา (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 15 หน่วยงาน** **ด้านอุตสาหกรรม : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. สนง.การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพ 2. สนง.นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพ 3. สนง.อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง 4. สนง.นิคมมาบตาพุด / สนง.กนอ.มาบตาพุด 5. นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด (ชื่อเดิม สนง.นิคมเหมราชตะวันออก / สนง.กนอ.เหมราชตะวันออก / RIL) **ด้านพลังงาน : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด **ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน** 1. สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง **ด้านสาธารณสุข : จำนวน 2 หน่วยงาน** 1. สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง 2. สนง.สาธารณสุขจังหวัดระยอง **ด้านการปกครอง : จำนวน 6 หน่วยงาน** 1. สนง.ตำรวจภูธรมาบตาพุด 2. สนง.ตำรวจภูธรห้วยโป่ง 3. เทศบาลเมืองมาบตาพุด (ชื่อเดิม เทศบาลเมืองมาบตาพุด) 4. ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง 5. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง 6. ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว : จำนวน 24 หน่วยงาน **โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด 2. รพ.มงกุฎฯ 3. รพ.เฉลิมพระเกียรติฯ 4. ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน 5. ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง **สถานศึกษา : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. ร.ร. วัดห้วยโป่ง 2. ร.ร. บ้านชากลูกหญ้า 3. ร.ร. ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม 4. ร.ร. มาบตาพุดพันพิทยาคม 5. ร.ร. มณีวรรณวิทยาคม **ศาสนสถาน : จำนวน 5 หน่วยงาน** 1. วัดโสภณ 2. วัดหนองแฟบทักขิณาราม 3. วัดมาบชลูด 4. วัดห้วยโป่ง 5. วัดประชุมมิตรบำรุง **กลุ่มผู้เพาะสัตว์น้ำ : จำนวน 9 หน่วยงาน** 1. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน 2. กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ 3. กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน – อ่าวประดู่ 4. กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน 5. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงจันทร์ 6. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา 7. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา 8. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา – อู่ตะเภาสามัคคี 9. กลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด

ตารางที่ 2.3 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : จำนวน 5 หน่วยงาน 1. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) : โรงแยกก๊าซธรรมชาติ 2. บริษัท ศักดิ์ไชยสิทธิ์ จำกัด 3. บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด 4. บริษัท ไทย เอ็มเอ็มเอ จำกัด (TMMA Site 3) 5. บริษัท ลินเด้ แอร์เคมีคัล จำกัด / ควบรวมกับ บริษัท แพรกซ์แอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
จำนวนตัวอย่าง	**กลุ่มชุมชน : 509 ตัวอย่าง** • **กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร : 264 ตัวอย่าง** - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 243 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 21 ตัวอย่าง • **กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร : 245 ตัวอย่าง** - ประชาชนตัวแทนครัวเรือน 170 ตัวอย่าง - ผู้นำชุมชน 75 ตัวอย่าง **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 45 ตัวอย่าง** **กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว : 72 ตัวอย่าง** **กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง : 15 ตัวอย่าง**
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น	**กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน :** กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็น อ้างอิงโดยใช้สูตร ของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่นในระดับโรงงาน 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% , ระยะรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างรายชุมชน แบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดโครงสร้างการปกครองในพื้นที่ของแต่ละชุมชน **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design)
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	**กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน :** การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design) **กลุ่มผู้นำชุมชน :** การสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) **กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง :** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)
หัวข้อ	**กลุ่มชุมชน** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิลำเนา - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - อาชีพหลัก - รายได้ครอบครัว - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม 7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2568
หัวข้อ (ต่อ)	**กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง** 1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์. - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.18

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

(กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
เพศ						
ชาย	29.54	42.71	29.22	57.14	30.00	38.67
หญิง	70.46	57.29	70.78	42.86	70.00	61.33
อายุ						
16-27 ปี	5.57	-	5.35	-	5.88	-
28-37 ปี	10.41	4.17	9.88	-	11.18	5.33
38-47 ปี	18.89	8.33	14.40	-	25.29	10.67
48-57 ปี	64.89	32.29	69.96	28.57	57.65	33.33
58 ปีขึ้นไป	0.24	55.21	0.41	71.43	-	50.67
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	26.88	30.21	26.75	47.62	27.06	25.33
มัธยมศึกษา	50.36	48.96	51.85	33.33	48.24	53.33
อนุปริญญา/ปวส.	13.08	13.54	11.93	14.29	14.71	13.33
ปริญญาตรี	9.20	7.29	9.05	4.76	9.41	8.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0.48	-	0.41	-	0.59	-
ภูมิลำเนาเดิม						
เกิดในตำบลนี้	50.85	89.58	54.32	90.48	45.88	89.33
ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	45.52	10.42	42.80	9.52	49.41	10.67
ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	1.21	-	1.23	-	1.18	-
ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	2.42	-	1.65	-	3.53	-
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่						
ย้ายตามพ่อแม่/ญาติที่น้อง	14.78	10.00	16.22	-	13.04	12.50
เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	65.52	60.00	63.96	100.00	67.39	50.00
แต่งงาน/มีครอบครัว	19.70	30.00	19.82	-	19.57	37.50
ศาสนา						
พุทธ	98.55	97.92	99.18	100.00	97.65	97.33
คริสต์	0.48	-	0.82	-	-	-
อิสลาม	0.97	2.08	-	-	2.35	2.67

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
อาชีพหลัก						
ค้าขาย	42.13	-	44.03	-	39.41	-
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	21.55	-	21.40	-	21.76	-
รับจ้างทั่วไป	17.19	-	18.11	-	15.88	-
ธุรกิจส่วนตัว	12.59	-	11.52	-	14.12	-
พนักงานเอกชน	4.12	-	3.29	-	5.29	-
นักศึกษา / นักเรียน	0.73	-	0.41	-	1.18	-
ข้าราชการ	0.48	-	0.41	-	0.59	-
พนักงานเทศบาล	0.24	-	-	-	0.59	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.24	-	-	-	0.59	-
ผู้รับเหมา	0.24	-	0.41	-	-	-
เกษตรกร	0.24	-	-	-	0.59	-
ว่างงาน	0.24	-	0.41	-	-	-
เหรัญญิก / เหรัญญิกกลุ่มประมง	-	1.04	-	-	-	1.33
กรรมการชุมชน	-	9.38	-	-	-	12.00
ประธาน อสม. / อสม.	-	28.13	-	28.57	-	28.00
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน / เลขานุการ..	-	60.42	-	71.43	-	57.33
สท.	-	1.04	-	-	-	1.33
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
0-10,000 บาท	6.54	2.08	6.58	-	6.47	2.67
10,001-20,000 บาท	22.52	15.63	22.63	14.29	22.35	16.00
20,001-40,000 บาท	48.67	42.71	48.56	42.86	48.82	42.67
40,001-100,000 บาท	20.58	31.25	20.58	33.33	20.59	30.67
มากกว่า 100,000 บาท	0.24	2.08	0.41	4.76	-	1.33
ไม่ระบุ	1.45	6.25	1.23	4.76	1.76	6.67
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน						
รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม	9.20	5.21	9.05	4.76	9.41	5.33
รายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม	57.63	62.50	57.61	66.67	57.65	61.33
รายได้เพียงพอและมีเหลือออม	33.17	32.29	33.33	28.57	32.94	33.33

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.07	95.42	93.70	94.29	94.58	95.73
ค่าเฉลี่ย (x)	4.70	4.77	4.69	4.71	4.73	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.463	0.447	0.475	0.463	0.446	0.444
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.31	96.67	95.95	95.24	96.82	97.07
ค่าเฉลี่ย (x)	4.82	4.83	4.80	4.76	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.388	0.375	0.403	0.436	0.367	0.356
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.50	96.04	94.12	95.24	95.03	96.27
ค่าเฉลี่ย (x)	4.72	4.80	4.71	4.76	4.75	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.604	0.401	0.625	0.436	0.574	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.22	96.88	96.38	97.14	96.00	96.80
ค่าเฉลี่ย (x)	4.81	4.84	4.82	4.86	4.80	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.410	0.393	0.396	0.359	0.430	0.404
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	92.20	95.63	92.10	96.19	92.35	95.47
ค่าเฉลี่ย (x)	4.61	4.78	4.60	4.81	4.62	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.604	0.463	0.610	0.402	0.597	0.481
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
การอุดหนุนผลิตภัณฑ์และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมเครก ฯลฯ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.62	95.38	94.24	95.29	95.10	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.77	4.71	4.76	4.76	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.454	0.455	0.437	0.432	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน น้ำผึ้ง ชุมชนเขาไม่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.72	94.55	94.18	94.12	95.40	94.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.73	4.71	4.71	4.77	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.453	0.477	0.476	0.470	0.423	0.482
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนมาบชลูด ตราตุ๊กปุ๊ย						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.50	95.28	94.91	95.00	96.35	95.36
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.76	4.75	4.75	4.82	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.427	0.453	0.451	0.444	0.388	0.458
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านหัวถิ่น ชุมชนเนินพยอม ขนมเปี๊ยะ 8 เขือน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.72	94.84	95.00	95.00	96.78	94.79
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.74	4.75	4.75	4.84	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.419	0.464	0.448	0.444	0.369	0.472
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนมาบกก ทำผลิตภัณฑ์จากข้าวรสนมีตบาร์ Rice Me						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.74	94.47	94.64	94.44	94.86	94.48
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.72	4.73	4.72	4.74	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.442	0.479	0.445	0.461	0.440	0.488
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านหนับมา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.11	94.49	94.46	94.12	96.15	94.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.72	4.72	4.71	4.81	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.482	0.450	0.470	0.398	0.490
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงหรือเล็กหาดสุขาดา "ก้างปลาเผ็ดโดนหอดกรอบปรุงรส"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.90	94.29	95.71	91.67	96.17	94.90
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.71	4.79	4.58	4.81	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.426	0.490	0.447	0.515	0.398	0.483
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
วิสาหกิจชุมชนแม่บ้านตากวน-ลำวประสู่ หอยแมลงภู่ทอดกรอบปรุงรส และ ข้าวเกรียบหอยแมลงภู่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.96	95.44	94.55	95.00	95.47	95.51
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.77	4.73	4.75	4.77	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.473	0.423	0.513	0.463	0.423	0.422
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าผ้า ชุมชนมาบชลูด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.47	94.70	95.28	95.56	95.71	94.46
ค่าเฉลี่ย (X)	4.77	4.73	4.76	4.78	4.79	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.429	0.471	0.442	0.428	0.412	0.484
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มจักสานย่านลิเภา ชุมชนบ้านบน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.00	94.55	94.29	95.79	96.19	94.14
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.73	4.71	4.79	4.81	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.434	0.477	0.453	0.419	0.395	0.496
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แสนเบาสิก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.29	94.93	95.12	95.79	95.56	94.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.75	4.76	4.79	4.78	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.425	0.468	0.431	0.419	0.418	0.486
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการสร้างรายได้โดยการรับซื้อกลุ่มเย็บผ้าจากชุมชนบ้านพลง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.10	94.33	94.29	95.29	97.37	94.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.72	4.71	4.76	4.87	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.486	0.454	0.437	0.343	0.505
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน แปรรูปอะคริลิคเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.52	94.44	94.83	94.29	97.78	94.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.72	4.74	4.71	4.89	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.419	0.492	0.440	0.469	0.320	0.500
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การอุดหนุนวิสาหกิจชุมชน บริการรถเช่า และงานสวน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	94.92	95.00	94.67	98.40	95.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.75	4.75	4.73	4.92	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.402	0.474	0.437	0.458	0.277	0.484
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผลิตภัณฑ์อะโรเกนิก ลบู่ แชมพู บ้านวลิล กรีน ลีฟวิ่ง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.76	94.90	94.62	95.71	100.00	94.59
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.75	4.73	4.79	5.00	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.448	0.440	0.490	0.426	0.000	0.490
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ไมเคล มหัศจรรย์ชุมชน สร้างอาชีพ สร้างคุณค่า พึ่งพาตนเอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.68	94.72	95.00	94.67	96.92	94.74
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.74	4.75	4.73	4.85	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.445	0.436	0.458	0.366	0.446
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมช่วยเหลือ ช่วยโลก สนับสนุนการปล่อยพันธุ์ลัดว์น้ำเพื่อสร้างรายได้ให้กลุ่มประมง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.77	94.78	94.00	95.29	96.13	94.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.74	4.70	4.76	4.81	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.434	0.442	0.480	0.437	0.398	0.448
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า) และ AI						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.70	92.24	92.69	93.33	96.19	92.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.68	4.61	4.63	4.67	4.81	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.468	0.533	0.486	0.500	0.402	0.545
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านเศรษฐกิจ						
จัดตลาดนัดสินค้าชุมชนในโรงงาน และเทศกาลต่าง ๆ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.53	94.77	93.81	95.00	95.54	94.71
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.74	4.69	4.75	4.78	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.453	0.467	0.474	0.444	0.416	0.477
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ระยองชอปปิ"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.39	96.19	93.02	95.29	94.21	96.52
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	4.81	4.65	4.76	4.71	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.472	0.396	0.479	0.437	0.460	0.383
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการหาโปรออกร้านในพื้นที่สาธารณะ ตลาด ห้างสรรพสินค้า (Central, Homepro, Lotus)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.20	94.57	93.47	95.29	92.61	94.34
ค่าเฉลี่ย (X)	4.66	4.73	4.67	4.76	4.63	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.475	0.448	0.471	0.437	0.488	0.455
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บริจาควัสดุรีไซเคิลในโรงงานเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้กับธนาคารขยะชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.78	94.25	94.23	95.00	95.65	94.04
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.71	4.71	4.75	4.78	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.440	0.456	0.453	0.447	0.415	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูแหล่งต้นน้ำ เขายายดา และป่าชายเลน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.18	96.67	95.73	96.19	96.83	96.80
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.79	4.81	4.84	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.394	0.375	0.411	0.402	0.366	0.369
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	97.02	96.00	96.19	96.75	97.26
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.85	4.80	4.81	4.84	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.358	0.401	0.402	0.370	0.346
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการต้นกล้าอารีย์ไอแลนด์สู่ชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.81	95.71	95.86	97.33	95.74	95.27
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.79	4.79	4.87	4.79	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.408	0.447	0.407	0.352	0.413	0.470
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ป่าชุมชนคลองปีรี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.95	97.50	96.79	97.50	97.22	97.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.88	4.84	4.88	4.86	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.360	0.333	0.368	0.342	0.348	0.333
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำเดือน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.76	96.60	96.30	96.00	97.43	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.83	4.82	4.80	4.87	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.378	0.389	0.410	0.336	0.371
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งทะเล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.31	96.81	96.12	96.19	96.58	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.84	4.81	4.81	4.83	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.388	0.368	0.396	0.402	0.378	0.360
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้ทุ่นกักขยะไม่ให้ขยะไหลลงทะเล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	96.27	96.22	95.56	96.83	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.81	4.81	4.78	4.84	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.383	0.392	0.393	0.428	0.367	0.384
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
Nets Up เปลี่ยนลวนประมงไม่ใช้แล้วสู่วัสดุทางเลือก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.68	95.94	95.41	97.14	96.22	95.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.77	4.86	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.440	0.424	0.363	0.397	0.459
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมเด็กปาขยะ เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะในวัด - Eco Temple						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.72	94.93	96.70	95.00	96.76	94.92
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.75	4.83	4.75	4.84	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.371	0.468	0.373	0.447	0.371	0.477
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในโรงเรียน - Eco School / โครงการส่งเสริมการจัดการขยะในโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.89	96.20	96.50	95.79	97.43	96.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.81	4.83	4.79	4.87	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.363	0.426	0.381	0.419	0.337	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน LIKE (ใช้) ขยะ Eco Community / โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะจากครัวเรือนของพนักงาน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.61	96.04	96.30	96.19	97.06	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.80	4.82	4.81	4.85	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.376	0.450	0.389	0.402	0.355	0.465
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญคณะทำงานผู้แทนชุมชนสังเกตการณ์สิ่งแวดล้อมไปตรวจเยี่ยมผู้รับกำจัดของเสียของบริษัทฯ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.30	95.58	97.23	96.67	97.45	95.25
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.78	4.86	4.83	4.87	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.343	0.448	0.347	0.383	0.337	0.468
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการบริหารจัดการน้ำ ด้วย Model 2 สร้าง 2 เก็บ / กิจกรรมปรับปรุงและซ่อมแซมฝายชะลอน้ำ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.40	96.24	96.03	96.67	96.99	96.12
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.81	4.80	4.83	4.85	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.383	0.422	0.400	0.383	0.360	0.433
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เรารักษ์คลองห้วยพร้าว						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.55	96.42	96.92	96.00	95.61	96.54
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.82	4.85	4.80	4.78	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.379	0.424	0.363	0.414	0.419	0.430
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ / กิจกรรมห้องศูนย์เรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.79	96.31	97.04	96.92	96.30	96.15
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.82	4.85	4.85	4.81	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.369	0.391	0.359	0.376	0.396	0.398
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พัฒนาการใช้พลังงานละอาดจากพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (ติดตั้งไซต์ลำพลภายในโรงงาน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.23	95.59	92.82	95.71	93.91	95.56
ค่าเฉลี่ย (X)	4.66	4.78	4.64	4.79	4.70	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.475	0.418	0.483	0.426	0.465	0.420
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สร้างพอมเผาไร้ควัน (Enclosure Ground flare)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.87	96.18	94.14	95.71	93.44	96.30
ค่าเฉลี่ย (X)	4.69	4.81	4.71	4.79	4.67	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.463	0.396	0.457	0.426	0.473	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การปฏิบัติตามมาตรการรองขยวดวาวเขียว และรองขยวดวาวหลองของ กนอ.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.81	95.68	94.68	96.84	95.00	95.36
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.78	4.73	4.84	4.75	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.439	0.414	0.443	0.375	0.435	0.425
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดดีกว่ากฎหมายกำหนด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.64	96.05	94.48	96.47	94.88	95.94
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.80	4.72	4.82	4.74	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.401	0.449	0.393	0.439	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory / สนับมนาสร้างการรับรู้เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.89	95.88	94.81	96.92	95.00	95.64
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.79	4.74	4.85	4.75	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.437	0.407	0.440	0.376	0.436	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.94	95.56	96.83	98.33	97.10	95.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.78	4.84	4.92	4.86	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.361	0.419	0.367	0.289	0.355	0.437
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการส่งเสริมเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนเป็นหยอม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.86	95.77	97.36	97.14	96.13	95.44
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.79	4.87	4.86	4.81	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.363	0.443	0.340	0.363	0.398	0.404
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
รณรงค์ส่งเสริมการขับขี่ปลอดภัยมีวินัยจราจร (The life saver) ให้กับชุมชนและโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.80	95.96	95.35	95.24	96.43	96.16
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.80	4.77	4.76	4.82	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.487	0.404	0.510	0.436	0.453	0.396
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมชิลสิตีเส้นจราจร ทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ของโรงเรียนและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.94	95.44	95.73	94.12	96.25	95.81
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.77	4.79	4.71	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.504	0.422	0.522	0.470	0.480	0.410
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.98	95.81	95.83	95.56	96.22	95.88
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.79	4.79	4.78	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.525	0.409	0.531	0.428	0.517	0.407
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ฟรี เพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันหยุดยาวปีใหม่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.00	96.00	96.11	95.79	95.83	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.80	4.81	4.79	4.79	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.497	0.402	0.497	0.419	0.500	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการช่วยเหลือมีสิ่งอุดตันหอยลม ให้กับครู นักเรียน อสม. ผู้สูงอายุ พระ และ ในพื้นที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.56	96.09	95.45	96.19	95.72	96.06
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.80	4.77	4.81	4.79	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.498	0.399	0.506	0.402	0.489	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
อบรมปฐมพยาบาเบื้องต้นและการค้นหาพิงชั้นพื้นฐานให้กับครูและนักเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.93	96.14	94.39	96.67	95.65	96.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.75	4.81	4.72	4.83	4.78	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.581	0.397	0.608	0.383	0.543	0.403
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทบทวนและฝึกซ้อมแผนอุกเฉินให้กับชุมชน ร่วมกับแพทบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.63	95.70	95.25	96.00	96.17	95.62
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.78	4.76	4.80	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.503	0.413	0.531	0.410	0.462	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทบทวนและฝึกซ้อมแผนอุกเฉินให้กับ ให้กับโรงเรียน ร่วมกับแพทบาล						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.64	95.73	95.27	96.00	96.15	95.65
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.79	4.76	4.80	4.81	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.508	0.412	0.528	0.410	0.481	0.415
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือนให้กับชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.66	95.25	95.51	95.56	95.93	95.16
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.76	4.78	4.78	4.80	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.428	0.517	0.428	0.451	0.432
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
โรงงานมีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.52	95.60	94.85	96.84	96.36	95.28
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.78	4.74	4.84	4.82	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.416	0.526	0.375	0.442	0.428
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.68	95.64	94.95	96.47	94.29	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.78	4.75	4.82	4.71	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.522	0.416	0.483	0.393	0.580	0.424
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.22	96.74	97.24	97.00	97.19	96.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.84	4.86	4.85	4.86	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.347	0.400	0.346	0.366	0.349	0.411
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญชวนชุมชนเข้าเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.03	96.78	97.65	96.84	96.12	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.84	4.88	4.84	4.81	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.356	0.400	0.323	0.375	0.397	0.409
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.16	97.02	97.35	97.00	96.89	97.03
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.85	4.87	4.85	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.359	0.387	0.356	0.366	0.364	0.395
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	97.05	96.34	97.00	96.24	97.07
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.82	4.85	4.81	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.401	0.383	0.398	0.366	0.407	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนประเพณีชุมชน (ผ้าป่าวัดหาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.05	96.84	96.17	97.14	95.88	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.84	4.81	4.86	4.79	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.395	0.405	0.359	0.435	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บรรพชาสามเณร วัดโขดดิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโขดดิน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.74	95.89	96.36	96.00	94.67	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.79	4.82	4.80	4.73	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.440	0.421	0.414	0.447	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.35	96.63	97.18	97.00	97.61	96.52
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.83	4.86	4.85	4.88	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.350	0.406	0.366	0.366	0.326	0.419
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.16	96.99	96.28	97.00	96.00	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.81	4.85	4.80	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.413	0.389	0.401	0.366	0.431	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-ChEPC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนทุนการศึกษาร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.50	95.84	97.02	96.67	95.81	95.59
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.79	4.85	4.83	4.79	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.408	0.358	0.383	0.409	0.418
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูปเปอร์ฮีโร่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	96.63	96.62	97.14	96.22	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.83	4.83	4.86	4.81	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.395	0.404	0.375	0.359	0.423	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมแค่ชั่ง-สุขภาพดีกับเอสซีจี / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เดิน-วิ่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.19	96.59	96.08	97.00	96.38	96.47
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.80	4.85	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.407	0.398	0.366	0.387	0.421
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.25	96.36	95.94	97.00	96.75	96.18
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.82	4.80	4.85	4.84	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.391	0.388	0.403	0.366	0.370	0.396
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสุขภาพชุมชน ผ่านกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.86	96.60	96.06	97.00	95.56	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.83	4.80	4.85	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.406	0.405	0.399	0.366	0.417	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารองค์บริหารประ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC คาเฟ่สานฝัน)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.60	95.70	95.22	96.67	93.33	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.78	4.76	4.83	4.67	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.446	0.443	0.429	0.383	0.477	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
งานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.15	95.73	95.54	96.00	94.39	95.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.79	4.78	4.80	4.72	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.444	0.439	0.414	0.453	0.454
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน) / Football Camp						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.04	96.32	95.93	96.47	96.20	96.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.80	4.82	4.81	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.418	0.404	0.393	0.394	0.427
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดบ้าน เอสซีจี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.85	96.99	95.92	97.00	95.75	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.85	4.80	4.85	4.79	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.389	0.404	0.366	0.430	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (หัวโป่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.09	96.34	97.09	96.00	94.38	96.43
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.85	4.80	4.72	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.425	0.356	0.414	0.457	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.34	96.00	96.43	96.47	96.15	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.80	4.82	4.82	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.435	0.386	0.393	0.402	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	3.39	2.08	2.47	4.76	4.71	1.33
4) ดี	39.95	22.92	38.27	23.81	42.35	22.67
3) ปานกลาง	47.22	60.42	48.15	52.38	45.88	62.67
2) ไม่ดี / แย่	8.72	14.58	10.29	19.05	6.47	13.33
1) ไม่ดีเลย / แย่มาก	0.73	-	0.82	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (X)	3.37	3.13	3.31	3.14	3.44	3.12
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.719	0.665	0.721	0.774	0.711	0.632
แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	1.69	4.17	1.65	9.52	1.76	2.67
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	95.40	79.17	94.65	61.90	96.47	84.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	2.91	16.67	3.70	28.57	1.76	13.33

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	95	243	21	170	75
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	71.19	56.25	67.08	42.86	77.06	60.00

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
โรงงานอื่นๆ	28.81	43.75	32.92	57.14	22.94	40.00
ด้านฝุ่นละออง	4.60	6.25	4.12	4.76	5.29	6.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.05	4.00	4.00	4.00	4.11	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.780	0.894	0.667	0.000	0.928	1.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ด้านเสียง	0.24	1.04	-	-	0.59	1.33
ค่าเฉลี่ย (x)	5.00	5.00			5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000			0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงมาก	รุนแรงมาก			รุนแรงมาก	รุนแรงมาก
ด้านกลิ่น	23.97	37.50	28.81	52.38	17.06	33.33
ค่าเฉลี่ย (x)	3.62	3.39	3.66	3.36	3.52	3.40
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.877	0.766	0.883	0.674	0.871	0.816
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง
ด้านแมลงวัน	0.48	-	0.41	-	0.59	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.00		5.00		3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก		รุนแรงมาก		ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	71.19	56.25	67.08	42.86	77.06	60.00

ตารางที่ 3.17 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความมั่นใจมากที่สุด	61.99	71.88	59.67	66.67	65.29	73.33
มีความมั่นใจมาก	38.01	26.04	40.33	33.33	34.71	24.00
มีความมั่นใจปานกลาง	-	2.08	-	-	-	2.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.62	4.70	4.60	4.67	4.65	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.486	0.505	0.492	0.483	0.477	0.514
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	59.81	67.71	58.02	57.14	62.35	70.67
มีความเชื่อมั่นมาก	40.19	30.21	41.98	42.86	37.65	26.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	-	2.08	-	-	-	2.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.60	4.56	4.58	4.57	4.62	4.68
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.491	0.520	0.495	0.507	0.486	0.524
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	61.02	68.75	60.49	61.90	61.76	70.67
มีความเชื่อมั่นมาก	38.98	30.21	39.51	38.10	38.24	28.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	-	1.04	-	-	-	1.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.61	4.68	4.60	4.62	4.62	4.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488	0.492	0.490	0.498	0.487	0.492
ระดับผลกระทบ	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ตารางที่ 3.18 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

7) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
- ให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ / ตรวจสุขภาพประจำปีให้ชุมชน 1-2 ครั้ง/ปี / ตรวจสุขภาพทุกๆ 3 เดือน	11.62	3.13	7.82	-	17.06	4.00
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กเรียนจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	9.93	10.42	9.05	9.52	11.18	10.67
- ลงพื้นที่พบประชาชนพูดคุย / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามการทุกสิ้นปี / พบประชาชนปีละ 3 ครั้ง	5.33	12.50	5.35	19.05	5.29	10.67
- พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สอบถามประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	2.42	14.58	2.88	14.29	1.76	14.67
- จัดงานวันเด็กแจกของขวัญวันเด็ก / แจกของให้เด็กในวันเด็ก เช่น น้ำดื่ม อาหาร	4.12	4.17	4.53	9.52	3.53	2.67
- แจกแพมเพิส / มาเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง / แจกของให้กับผู้ป่วยติดเตียง	3.15	4.17	4.12	4.76	1.76	4.00
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	1.94	4.17	1.65	9.52	2.35	2.67
- ร่วมงานประเพณีลงกรานต์กับชุมชนกับชุมชนเยอะปี้แทท / ร่วมงานประเพณีลงกรานต์กับชุมชน	2.18	1.04	2.47	-	1.76	1.33
- พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	1.69	3.13	1.23	4.76	2.35	2.67
- ทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินตามัคคี	1.45	4.17	0.82	4.76	2.35	4.00
- รับนักศึกษาฝึกงาน / รับเด็กจบใหม่เข้าทำงาน	1.21	4.17	1.23	4.76	1.18	4.00
- ตัดแว่นให้ผู้สูงอายุ / ตัดแว่นให้คนในชุมชน / ตรวจวัดสายตา	2.18	-	2.06	-	2.35	-
- มอบอุปกรณ์การเรียน / แจกของใช้นักเรียน ชุดนักเรียน รองเท้า / สนับสนุนชุดนักเรียนให้เด็กตามโรงเรียนในชุมชน	1.45	1.04	1.23	-	1.76	1.33
- แจ้งเตือนเมื่อมีไฟลุกเป็นอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที	0.48	5.21	0.82	4.76	-	5.33
- อุทหนุนสถานที่และใช้บริการของชุมชน (อาหาร, ขนมแบรก ฯลฯ) / อุทหนุนวิสาหกิจชุมชน / สินค้าของบ้าน	0.97	2.08	1.23	-	0.59	2.67
- มีหน่วยแพทย์มาทำหมันสัตว์ในชุมชน เช่น หมา แมว	1.45	-	1.23	-	1.76	-
- พัฒนาชุมชนให้เจริญ / งบประมาณมาพัฒนาชุมชน	0.48	4.17	0.41	4.76	0.59	4.00
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	0.73	3.13	1.23	4.76	-	2.67
- เปิดบ้าน เอสซีจี / พาไปเยี่ยมชมโรงงานให้รู้กระบวนการทำงานภายใน / พาเด็กนักเรียนไปเยี่ยมชมโรงงาน	0.97	1.04	1.65	-	-	1.33
- ร่วมงานกิจกรรมวันปีใหม่กับชุมชน / ร่วมงานปีใหม่กับชุมชนและปี้แทท	0.48	2.08	0.41	-	0.59	2.67
- บริหารจัดการการควบคุมผลพิษได้ดี ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	0.73	1.04	0.82	4.76	0.59	-
- ติดไฟส่องสว่างข้างทาง / ซ่อมแซมไฟข้างทาง	0.97	-	0.41	-	1.76	-
- ตลาดนัดชุมชนส่งเสริมรายได้	0.73	1.04	0.41	-	1.18	1.33
- ฉีดวัคซีนให้ หมา แมว ในชุมชน / ฉีดวัคซีนสัตว์เลี้ยงป้องกันพิษสุนัขบ้า	0.97	-	1.23	-	0.59	-
- สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์	0.48	1.04	0.41	4.76	0.59	-
- มอบอุปกรณ์ให้หน่วยงาน / สนับสนุนเครื่องออกกำลังกายให้กับชุมชน / สร้างพิพเนสให้ออกกำลังกาย	0.73	-	1.23	-	-	-
- ขนาดการขยะชุมชนเป็นกองยอม / รับซื้อขยะในหมู่บ้านเยอะปี้แทท / ขนาดการขยะ / สอนคัดแยกขยะ	0.73	-	0.82	-	0.59	-
- ทำถนนคอนกรีต / ซ่อมแซมถนน	0.73	-	0.82	-	0.59	-
- ดูแลผู้สูงอายุ / ส่งเสริมผู้สูงอายุมีงานทำ	0.73	-	1.23	-	-	-
- การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มสัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน / ผ้าวชุมชนบ้านพลง	0.48	1.04	0.82	4.76	-	-
- กล้องวงจรปิดภายในชุมชน / กล้องวงจรปิดที่ทัด	0.73	-	-	-	1.76	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	32.69	15.63	34.98	14.29	29.41	16.00

ตารางที่ 4.1 – 4.8

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มชุมชน ต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
เพศ						
ชาย	51.11	72.22		66.67	33.33	33.33
หญิง	48.89	27.78	100.00	33.33	66.67	66.67
อายุ						
16-27 ปี	2.22	5.56	-	-	-	-
28-37 ปี	28.89	22.22	-	16.67	100.00	33.33
38-47 ปี	17.78	5.56	100.00	33.33	-	13.33
48-57 ปี	33.33	44.44	-	33.33	-	33.33
58 ปีขึ้นไป	11.11	16.67	-	-	-	13.33
ไม่ระบุ	6.67	5.56	-	16.67	-	6.67
ระดับการศึกษา						
มัธยมศึกษา	4.44	5.56	33.33	-	-	-
อนุปริญญา/ปวส.	6.67	5.56	33.33	-	-	6.67
ปริญญาตรี	57.78	61.11	33.33	83.33	33.33	53.33
สูงกว่าปริญญาตรี	31.11	27.78	-	16.67	66.67	40.00

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ระดับงาน						
ระดับจัดการ	15.56	16.67	-	16.67	33.33	13.33
ระดับหัวหน้างาน	20.00	22.22	33.33	16.67	-	20.00
ระดับปฏิบัติการ	64.44	61.11	66.67	66.67	66.67	66.67
บทบาทหน้าที่						
ดูแลงานสิ่งแวดล้อม	20.00	26.67	100.00	-	11.11	-
สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	13.33	6.67	33.33	16.67	16.67	-
การขออนุญาตปรับปรุงต่อเติมหรือสร้างใหม่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน	11.11	33.33	-	-	-	-
สาธารณสุข / อาชีวอนามัย / ดูแลรักษาผู้ป่วย / ดูแลด้านยาเวชภัณฑ์	6.67	-	-	33.33	5.56	-
ติดตามเฝ้าระวังป้องกันสาธารณภัย	6.67	-	-	50.00	-	-
ทำข่าว ทำสื่อ ห้องถิ่น	4.44	-	-	-	11.11	-
ดูแลบัญชีและการเงิน	4.44	6.67	-	-	-	33.33
คุ้มครองแรงงาน / ดูแลด้านความปลอดภัยของแรงงาน	4.44	-	-	-	11.11	-
ออกใบอนุญาต	2.22	6.67	-	-	-	-
ส่งเสริมผู้ประกอบการ	2.22	6.67	-	-	-	-
วิเคราะห์โครงการเพื่อสนับสนุนงบประมาณ	2.22	6.67	-	-	-	-
รับแจ้งความ / รับเรื่องร้องเรียน	2.22	-	-	-	5.56	-
ปฏิบัติงานแทนผู้อำนวยการ / รักษาการแทนนายกเทศมนตรี	2.22	-	-	-	5.56	-
บริหารจัดการรายได้	2.22	-	-	-	-	33.33
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	2.22	6.67	-	-	-	-
บริการประชาชน	2.22	-	-	-	5.56	-
ติดตามนายสำเภอ	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์	2.22	6.67	-	-	-	-
ดูแลงานป้องกันปราบปราม	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลงานธรรจร	2.22	-	-	-	5.56	-
ดูแลข่าวสารการประชาสัมพันธ์	2.22	-	-	-	5.56	-
งานฝ่ายความมั่นคง	2.22	-	-	-	5.56	-
งานบุคคล / เงินเดือน	2.22	-	-	-	-	33.33
ควบคุมการจัดการขยะ	2.22	-	33.33	-	-	-
การอนุญาตอุตสาหกรรม	2.22	6.67	-	-	-	-
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง						
1 - 3 ปี	13.33	16.67	-	16.67	-	13.33
3 - 5 ปี	22.22	22.22	-	-	33.33	33.33
5 - 7 ปี	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
7 - 9 ปี	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
9 ปี ขึ้นไป	51.11	50.00	100.00	83.33	-	40.00
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	**11.76**	**12.78**	**18.67**	**13.67**	**5.33**	**9.67**

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.18	97.78	100.00	96.67	100.00	98.57
ค่าเฉลี่ย (x)	4.91	4.89	5.00	4.83	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.291	0.323	0.000	0.408	0.000	0.267
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.22	96.67	100.00	100.00	100.00	98.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.91	4.83	5.00	5.00	5.00	4.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.288	0.383	0.000	0.000	0.000	0.258
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.33	97.78	93.33	100.00	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.87	4.89	4.67	5.00	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.405	0.323	0.577	0.000	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.67	96.67	100.00	100.00	100.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.93	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.252	0.383	0.000	0.000	0.000	0.000
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.22	92.22	86.67	96.67	100.00	96.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.71	4.61	4.33	4.83	5.00	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.549	0.608	0.577	0.408	0.000	0.561
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่						
5) ดีมาก	11.11	5.56	-	-	66.67	13.33
4) ดี	64.44	61.11	66.67	83.33	33.33	66.67
3) ปานกลาง	20.00	33.33	33.33	16.67	-	6.67
2) ไม่ดี / แย่	4.44	-	-	-	-	13.33
ค่าเฉลี่ย (x)	3.82	3.72	3.67	3.83	4.67	3.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.684	0.575	0.577	0.408	0.577	0.862
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่						
ผลดีมากกว่าผลเสีย	6.67	-	-	16.67	-	13.33
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	64.44	77.78	66.67	83.33	66.67	40.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	28.89	22.22	33.33	-	33.33	46.67

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)						
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	77.78	83.33	100.00	66.67	33.33	80.00

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ – โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
โรงงานอื่นๆ	22.22	16.67	-	33.33	66.67	20.00
ด้านน้ำ	2.22	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ด้านกลิ่น	13.33	5.56	-	33.33	-	20.00
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง		3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านเสน่ห์ควัน	4.44	11.11	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง				
ด้านอื่นๆ	2.22	-	-	-	33.33	-
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	77.78	83.33	100.00	66.67	33.33	80.00

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม						
มีความมั่นใจมากที่สุด	55.56	33.33	66.67	66.67	100.00	66.67
มีความมั่นใจมาก	42.22	66.67	33.33	33.33	-	26.67
มีความมั่นใจปานกลาง	2.22	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.53	4.33	4.67	4.67	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.548	0.485	0.577	0.516	0.000	0.632
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.78	44.44	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	40.00	55.56	33.33	50.00	-	26.67
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2.22	-	-	-	-	6.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.56	4.44	4.67	4.50	5.00	4.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.546	0.511	0.577	0.548	0.000	0.632
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม						
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	57.78	44.44	66.67	50.00	100.00	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	42.22	55.56	33.33	50.00	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.58	4.44	4.67	4.50	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.499	0.511	0.577	0.548	0.000	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ						
ให้ความร่วมมือดีมาก	64.44	55.56	33.33	83.33	100.00	66.67
ให้ความร่วมมือดี	35.56	44.44	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.64	4.56	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.484	0.511	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ						
ดีมาก	66.67	61.11	33.33	83.33	100.00	66.67
ดี	33.33	38.89	66.67	16.67	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67	4.61	4.33	4.83	5.00	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.477	0.502	0.577	0.408	0.000	0.488
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น					
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านอุตสาหกรรม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	45	18	3	6	3	15
- สนับสนุนสวนกับน้อย	8.89	16.67	-	16.67	-	-
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ถามถึงมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	6.67	5.56	-	-	33.33	6.67
- ทำกิจกรรม CSR ในชุมชนต่อเนื่อง	6.67	-	-	16.67	-	13.33
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการโดยเร็วเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน	6.67	5.56	-	-	-	13.33
- สนับสนุนน้ำดื่มหรือกิจกรรมในชุมชน / สนับสนุนน้ำดื่ม	4.44	11.11	-	-	-	-
- สนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน	4.44	5.56	33.33	-	-	-
- อยากให้พื้นที่ประชุมตอบ / อยากให้มีประชุมร่วมกันหารือทุกสิ้นปี / ขอประชุมเดือน 3 ครั้ง	4.44	-	-	-	-	13.33
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	4.44	5.56	33.33	-	-	-
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	4.44	5.56	-	-	-	6.67
- พนักงานอยู่พื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการไม่ค่อยอย่างหมั่นหมอ	4.44	-	-	16.67	33.33	-
- อบรมให้ความรู้ด้านมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานให้กับหน่วยงานราชการ	2.22	-	-	-	33.33	-
- สนับสนุนความต้องการของภาครัฐทุกกิจกรรม	2.22	5.56	-	-	-	-
- สนับสนุนกองทุนผู้ติดเชื้อ 200,000 บาท	2.22	5.56	-	-	-	-
- ศูนย์ยอยกลูกเล็น	2.22	-	-	-	-	6.67
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของภาครัฐอย่างเคร่งครัด / ควบคุมการผลิตให้ไม่ส่งผลกับชุมชน	2.22	-	-	-	-	6.67
- ร่วมเชิญวิทยากรในการจัดอบรมอุตสาหกรรมของภาครัฐ	2.22	-	-	-	-	6.67
- มีวิทยากรมาอบรมให้ความรู้ราษรราย	2.22	5.56	-	-	-	-
- พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	2.22	5.56	-	-	-	-
- ปลูกต้นไม้ / ปลูกป่าในพื้นที่ชุมชน และพื้นที่สาธารณะ	2.22	-	33.33	-	-	-
- ประชาสัมพันธ์โรงงานที่ใกล้ชิดขึ้นให้คนในหน่วยงานราชการทราบ	2.22	-	-	-	-	6.67
- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการกำกับสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานทราบ	2.22	-	-	-	33.33	-
- บริหารจัดการการทรบคุมลมที่ดีได้ ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	2.22	5.56	-	-	-	-
- บริจาคอุปกรณ์สำนักงาน เช่น computer / โต๊ะ เก้าอี้	2.22	5.56	-	-	-	-
- ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	2.22	5.56	-	-	-	-
- คำนึงถึงสุขภาพด้วยความเข้าใจ ตรวจสอบให้	2.22	-	-	-	-	6.67
- โครงการเก็บขยะชายหาดแม่รำพึง / e. โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมวันอนุรักษ์ทรัพยากร	2.22	-	-	-	33.33	-
- ทำโครงการการบริหารเลือกร่วมกับหน่วยงานราชการ	2.22	5.56	-	-	-	-
- ปรับปรุงอุปกรณ์ให้หน่วยงาน / ติดตั้งไปเพื่อปรับปรุงให้ทันสมัย	2.22	-	33.33	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	17.78	5.56	33.33	50.00	-	20.00

ตารางที่ 5.1 – 5.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านสาธารณสุข	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านสาธารณสุข	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
เพศ										
ชาย	41.67	38.89	11.11	100.00	-	42.59	40.74	16.67	100.00	16.67
หญิง	58.33	61.11	88.89	-	100.00	57.41	59.26	83.33	-	83.33
อายุ										
16-27 ปี	5.56	5.56	-	16.67	-	5.56	-	-	22.22	8.33
28-37 ปี	19.44	11.11	11.11	16.67	-	22.22	11.11	33.33	11.11	50.00
38-47 ปี	18.06	27.78	44.44	-	33.33	14.81	14.81	16.67	11.11	16.67
48-57 ปี	31.94	38.89	33.33	66.67	-	29.63	40.74	33.33	-	25.00
58 ปีขึ้นไป	25.00	16.67	11.11	-	66.67	27.78	33.33	16.67	55.56	-
ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	18.06	-	-	-	-	24.07	33.33	-	44.44	-
มัธยมศึกษา	31.94	27.78	11.11	66.67	-	33.33	51.85	-	44.44	-
อนุปริญญา/ปวส.	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	7.41	16.67	-	-
ปริญญาตรี	34.72	55.56	66.67	33.33	66.67	27.78	7.41	83.33	11.11	58.33
สูงกว่าปริญญาตรี	9.72	11.11	11.11	-	33.33	9.26	-	-	-	41.67

ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ถูกเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ระดับงาน										
ระดับจัดการ	29.17	11.11	11.11	-	33.33	35.19	62.96	-	11.11	8.33
ระดับหัวหน้างาน	15.28	33.33	44.44	16.67	33.33	9.26	-	16.67	11.11	25.00
ระดับปฏิบัติการ	55.56	55.56	44.44	83.33	33.33	55.56	37.04	83.33	77.78	66.67
บทบาทหน้าที่										
ประธานกลุ่มประมง / รองประธานกลุ่มประมง / เหรัญญิกกลุ่มประมง	23.61	-	-	-	-	31.48	62.96	-	-	-
บำรุงศาสนา	20.83	33.33	-	100.00	-	16.67	-	-	100.00	-
สอนหนังสือ / สอนธรรมะ	12.50	5.56	-	-	33.33	14.81	-	-	-	66.67
สาธารณสุข / อาชีวอนามัย / ดูแลรักษาผู้ป่วย / ดูแลด้านอาเจพณิชย์	11.11	11.11	22.22	-	-	11.11	-	100.00	-	-
สวัสดิ์ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	8.33	11.11	22.22	-	-	7.41	-	33.33	-	16.67
กรรมการกลุ่มประมง	8.33	-	-	-	-	11.11	22.22	-	-	-
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลการรวมองค์กร	6.94	16.67	11.11	-	66.67	3.70	-	16.67	-	8.33
วางแผนจัดทำเมือง	4.17	-	-	-	-	5.56	11.11	-	-	-
ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	4.17	16.67	33.33	-	-	-	-	-	-	-
เหรัญญิก / เหรัญญิกกลุ่มประมง	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ดูแลด้านกิจกรรม / องค์กรที่ทำกิจกรรมด้านชุมชน / ชุมชนสัมพันธ์	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
ช่วย อบ รักษาผู้ป่วย	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
รานบุคคล / เก็บเงิน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
ระยะเวลาทำงานตำแหน่ง										
1 - 3 ปี	15.56	11.11	11.11	-	33.33	18.52	-	33.33	11.11	16.67
3 - 5 ปี	15.56	16.67	-	50.00	-	14.81	-	16.67	-	25.00
5 - 7 ปี	4.44	-	-	-	-	7.41	-	-	11.11	8.33
7 - 9 ปี	8.89	5.56	11.11	-	-	11.11	-	16.67	11.11	8.33
9 ปี ขึ้นไป	55.56	66.67	77.78	50.00	66.67	48.15	-	33.33	66.67	41.67
ระยะเวลาทำงานตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	**11.18**	**13.56**	**14.44**	**9.33**	**19.33**	**9.59**	**-**	**8.83**	**13.11**	**7.33**

ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ถูกเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ด้านเศรษฐกิจ										
ร้อยละความเชื่อความมั่นใจ	95.16	95.29	90.00	100.00	100.00	95.11	96.67	96.00	90.00	94.00
ค่าเฉลี่ย (x)	4.76	4.76	4.50	5.00	5.00	4.76	4.83	4.80	4.50	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.502	0.562	0.756	0.000	0.000	0.464	0.381	0.447	0.837	0.483
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม										
ร้อยละความเชื่อความมั่นใจ	97.39	98.89	100.00	96.67	100.00	96.86	96.30	96.67	95.00	98.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.87	4.94	5.00	4.83	5.00	4.84	4.84	4.83	4.75	4.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.236	0.000	0.408	0.000	0.464	0.473	0.408	0.707	0.289
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน										
ร้อยละความเชื่อความมั่นใจ	95.97	94.44	88.89	100.00	100.00	96.00	97.69	96.67	94.29	93.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.78	4.72	4.44	5.00	5.00	4.80	4.88	4.83	4.71	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.484	0.461	0.527	0.000	0.000	0.495	0.440	0.408	0.488	0.651
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์										
ร้อยละความเชื่อความมั่นใจ	96.86	96.67	93.33	100.00	100.00	96.92	96.30	100.00	95.56	96.67
ค่าเฉลี่ย (x)	4.84	4.83	4.67	5.00	5.00	4.85	4.84	5.00	4.78	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.439	0.383	0.500	0.000	0.000	0.460	0.473	0.000	0.667	0.389
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร										
ร้อยละความเชื่อความมั่นใจ	91.39	92.22	88.89	93.33	100.00	91.11	91.85	90.00	86.67	93.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.57	4.61	4.44	4.67	5.00	4.56	4.59	4.50	4.33	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.621	0.502	0.527	0.516	0.000	0.661	0.572	0.837	0.866	0.651
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก	มากที่สุด

ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = จาก)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่										
5) ดีมาก	2.78	11.11	-	-	66.67	-	-	-	-	-
4) ดี	30.56	44.44	22.22	100.00	-	25.93	18.52	50.00	44.44	16.67
3) ปานกลาง	63.89	44.44	77.78	-	33.33	70.37	74.07	50.00	55.56	83.33
2) ไม่ดี / แย่	2.78	-	-	-	-	3.70	7.41	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x̄)	3.33	3.67	3.22	4.00	4.33	3.22	3.11	3.50	3.44	3.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.581	0.686	0.441	0.000	1.155	0.502	0.506	0.548	0.527	0.389
แปลผล	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลที่คาดว่าจะได้รับจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่										
ผลดีมากกว่าผลเสีย	5.56	11.11	11.11	-	33.33	3.70	7.41	-	-	-
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	83.33	66.67	88.89	66.67	-	88.89	88.89	100.00	88.89	83.33
ผลเสียมากกว่าผลดี	11.11	22.22	-	33.33	66.67	7.41	3.70	-	11.11	16.67

ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่– โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้ดูแลเลี้ยงสัตว์น้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = จาก)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
พบปัญหา / ความเสี่ยครั้น	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)										
ไม่พบปัญหา / ความเสี่ยดไร้อน	66.67	66.67	66.67	83.33	33.33	66.67	62.96	50.00	77.78	75.00

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้นำเสื้องค์กรน้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ทบปัญหา / ความเดือดร้อน	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
โรงงานอื่นๆ	33.33	33.33	33.33	16.67	66.67	33.33	37.04	50.00	22.22	25.00
ด้านมุมมลอง	6.94	5.56	11.11	-	-	7.41	11.11	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.80 0.837 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.00 0.000 ปานกลาง	3.00 0.000 ปานกลาง			4.00 0.816 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.33 0.577 รุนแรงค่อนข้างมาก		3.00 0.000 ปานกลาง	
ด้านเสียง	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	5.00 0.000 รุนแรงมาก					5.00 0.000 รุนแรงมาก	5.00 0.000 รุนแรงมาก			
ด้านน้ำ	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก					4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก			
ด้านดิน	20.83	27.78	22.22	16.67	66.67	18.52	14.81	50.00	11.11	16.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.47 0.990 ปานกลาง	4.00 1.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.50 0.707 ปานกลาง	5.00 0.000 รุนแรงมาก	4.00 1.414 รุนแรงค่อนข้างมาก	3.20 0.919 ปานกลาง	3.50 0.577 ปานกลาง	3.67 1.155 รุนแรงค่อนข้างมาก	2.00 0.000 ไม่ค่อยรุนแรง	2.50 0.707 ไม่ค่อยรุนแรง
ด้านแหล่งน้ำ	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง					3.00 0.000 ปานกลาง				3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านอื่นๆ	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก					4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก	4.00 0.000 รุนแรงค่อนข้างมาก			
ไม่ทบปัญหา / ความเดือดร้อน	66.67	66.67	66.67	83.33	33.33	66.67	62.96	50.00	77.78	75.00

ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.				ระยะรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้นำเสื้องค์กรน้ำ	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม										
มีความมั่นใจมากที่สุด	58.33	66.67	44.44	100.00	66.67	55.56	55.56	50.00	44.44	66.67
มีความมั่นใจมาก	40.28	33.33	55.56	-	33.33	42.59	44.44	50.00	44.44	33.33
มีความมั่นใจปานกลาง	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.57	4.67	4.44	5.00	4.67	4.54	4.56	4.50	4.33	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.526	0.485	0.527	0.000	0.577	0.533	0.506	0.548	0.707	0.492
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมากที่สุด	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย										
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	59.72	66.67	44.44	100.00	66.67	57.41	55.56	50.00	44.44	75.00
มีความเชื่อมั่นมาก	37.50	33.33	55.56	-	33.33	38.89	40.74	50.00	44.44	25.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	2.78	-	-	-	-	3.70	3.70	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.57	4.67	4.44	5.00	4.67	4.54	4.52	4.50	4.33	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.552	0.485	0.527	0.000	0.577	0.573	0.580	0.548	0.707	0.452
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม										
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	62.50	66.67	44.44	100.00	66.67	61.11	59.26	66.67	44.44	75.00
มีความเชื่อมั่นมาก	36.11	33.33	55.56	-	33.33	37.04	40.74	33.33	44.44	25.00
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.61	4.67	4.44	5.00	4.67	4.59	4.59	4.67	4.33	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.519	0.485	0.527	0.000	0.577	0.533	0.501	0.516	0.707	0.452
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ										
ให้ความร่วมมือดีมาก	68.89	77.78	55.56	100.00	100.00	62.96	-	66.67	55.56	66.67
ให้ความร่วมมือดี	28.89	22.22	44.44	-	-	33.33	-	33.33	33.33	33.33
ให้ความร่วมมือปานกลาง	2.22	-	-	-	-	3.70	-	-	11.11	-
ค่าเฉลี่ย (x)	4.67	4.78	4.56	5.00	5.00	4.59	-	4.67	4.44	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.522	0.428	0.527	0.000	0.000	0.572	-	0.516	0.726	0.492
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก	-	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ										
ดีมาก	64.44	72.22	55.56	100.00	66.67	59.26	-	66.67	44.44	66.67
ดี	28.89	27.78	44.44	-	33.33	29.63	-	33.33	33.33	25.00
ปานกลาง	6.67	-	-	-	-	11.11	-	-	22.22	8.33
ค่าเฉลี่ย (x)	4.58	4.72	4.56	5.00	4.67	4.48	-	4.67	4.22	4.58
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.621	0.461	0.527	0.000	0.577	0.700	-	0.516	0.833	0.669
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	-	ดีมาก	ดี	ดีมาก

ตารางที่ 5.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว									
	รวมทั้งหมด	รอบรัศมี 0-3 กม.				รอบรัศมี 3-5 กม.				
		รวม	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา	รวม	กลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	ด้านโรงพยาบาล/สถานพยาบาล	ด้านศาสนสถาน	ด้านสถานศึกษา
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	72	18	9	6	3	54	27	6	9	12
- องค์บริหารส่วนจังหวัด / องค์บริหารส่วนตำบล/เทศบาลเมืองในพื้นที่ศึกษาเข้าร่วมการประชุมประชาคมหมู่บ้าน / ประชุมประชาคมหมู่บ้าน	34.72	27.78	-	66.67	33.33	37.04	44.44	33.33	33.33	25.00
- ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องที่ / ผู้นำท้องที่ผู้นำชุมชน/ผู้นำชุมชน/ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเข้าร่วมการประชุมประชาคมหมู่บ้าน / ประชุมประชาคมหมู่บ้าน	11.11	5.56	-	-	33.33	12.96	7.41	16.67	22.22	16.67
- ทอดกฐิน / ทำบุญทอดกฐินสามัคคี	9.72	16.67	-	50.00	-	7.41	-	-	33.33	8.33
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	7.41	-	-	8.33
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาเด็กที่ยากจน / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	5.56	5.56	11.11	-	-	5.56	3.70	-	-	16.67
- โครงการเลี้ยงพันธุ์สัตว์น้ำ / ปล่อยพันธุ์ปลา	5.56	-	-	-	-	7.41	14.81	-	-	-
- เปิดบ้าน เอสซีจี / พาไปเยี่ยมชมโรงงานให้รู้กระบวนการทำงานภายใน / พาเด็กนักเรียนไปเยี่ยมชมโรงงาน	4.17	-	-	-	-	5.56	3.70	-	-	16.67
- แจ้งเตือนเมื่อมีเหตุฉุกเฉินอย่างรวดเร็ว / หากเกิดอุบัติเหตุจากโรงงานควรแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็วทันที	4.17	-	-	-	-	5.56	11.11	-	-	-
- แจ้งข่าวสาร ติดต่อกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	4.17	11.11	22.22	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- สนับสนุนอวนปู ปลา มาให้ทางประมง	2.78	-	-	-	-	3.70	7.41	-	-	-
- ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี	2.78	5.56	-	16.67	-	1.85	-	-	11.11	-
- ร่วมงานประเพณีสงกรานต์กับชุมชนกับชุมชนและเทศบาล / ร่วมงานประเพณีสงกรานต์กับชุมชน	2.78	5.56	-	16.67	-	1.85	-	-	-	8.33
- บริหารจัดการการควบคุมแอลกอฮอล์ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน	2.78	5.56	11.11	-	-	1.85	-	16.67	-	-
- ให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ / ตรวจสุขภาพประจำปีให้ชุมชน 1-2 ครั้ง/ปี / ตรวจสุขภาพทุกๆ 3 เดือน	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
- สนับสนุนการอบรมอาชีพ / สนับสนุนการสร้างอาชีพให้ชุมชน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- ลงเสริมทักษะการว่ายน้ำ มาลงเล่นที่โรงเรียน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของภาครัฐอย่างเคร่งครัด / ควบคุมการผลิตให้ไม่ส่งผลกับชุมชน	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- รับซื้อของเล่นต่างของกลุ่มประมง	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- พัฒนาวัด / สร้างห้องน้ำวัด / ปรับปรุงห้องน้ำวัด / พัฒนาวัด ความมอยากวัด	1.39	5.56	-	16.67	-	-	-	-	-	-
- พัฒนาโรงเรียนด้านคณิตศาสตร์ / ภาษาอังกฤษ / วิทยาศาสตร์	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- พบกับ CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / มีบทบาทในกิจกรรมและประเพณีที่จัดขึ้น	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC)	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- กรีนกรุงสนามเด็กเล่น ทาสี ซ่อมแซมชุมชนสนามเด็กเล่น / สนามเด็กเล่น / สวนสาธารณะ	1.39	-	-	-	-	1.85	-	16.67	-	-
- บ้านปลาเอสซีจี / ทำบ้านปลาเพิ่มขึ้น	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- บริจาคเสื้อผ้า เก้าอี้ โต๊ะ ให้กับชุมชน , วัด / มอบเก้าอี้ ชั้นเก็บของ เพื่อให้ทางวัดนำไปใช้	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- แนะแนวการศึกษาตั้งมัธยมศึกษาตอนต้น	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- ติดตั้งเครื่องวัดแสดงผลค่าอากาศให้กับบ้านในชุมชน	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- ตรวจวัดสภาพอากาศ	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- ติดตามประสิทธิภาพพลังงานและผลิตติดตามประสิทธิภาพพลังงานและผลิตภัณฑ์	1.39	5.56	11.11	-	-	-	-	-	-	-
- ขอความร่วมมือในการลดใช้ถุงพลาสติก / ลดการใช้ถุงพลาสติก	1.39	5.56	-	-	33.33	-	-	-	-	-
- ติดต่อรับซากสายไฟเก่าคืน	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	-	8.33
- โครงการเก็บขยะชายหาดสม่ำเสมอ / 6. โครงการเก็บขยะชายหาดประจำเดือน และร่วมกิจกรรมกับอุทัยชายฝั่งทะเล	1.39	-	-	-	-	1.85	3.70	-	-	-
- เข้ามาช่วยเหลือชุมชนตลอด เข้าถึงชุมชนดี	1.39	-	-	-	-	1.85	-	-	11.11	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	9.72	16.67	33.33	-	-	7.41	3.70	16.67	11.11	8.33

ตารางที่ 6.1 – 6.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
เพศ	
ชาย	53.33
หญิง	46.67
อายุ	
16-27 ปี	6.67
28-37 ปี	26.67
38-47 ปี	40.00
48-57 ปี	20.00
58 ปีขึ้นไป	6.67
ระดับการศึกษา	
อนุปริญญา/ปวส.	6.67
ปริญญาตรี	80.00
สูงกว่าปริญญาตรี	13.33

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
	รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ระดับงาน	
ระดับจัดการ	20.00
ระดับหัวหน้างาน	53.33
ระดับปฏิบัติการ	26.67
บทบาทหน้าที่	
ดูแลงานสิ่งแวดล้อม	26.67
ดูแลความปลอดภัย	26.67
สารบัญ / ประสานงาน / การเงิน / งานธุรการ	13.33
ดูแลด้านกิจกรรม / ลงพื้นที่ทำกิจกรรมในชุมชน / ชุมชนสั...	13.33
ควบคุมการจัดการขยะ	13.33
บริหาร / ฝ่ายบริหาร / ดูแลภาพรวมองค์กร	6.67
งานบุคคล / เงินเดือน	6.67
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	
1 - 3 ปี	33.33
3 - 5 ปี	13.33
7 - 9 ปี	13.33
9 ปี ขึ้นไป	40.00
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	**10.47**

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ด้านเศรษฐกิจ	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	97.33 4.87 0.352 มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร	
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	93.33 4.67 0.488 มากที่สุด

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่	
5) ดีมาก	26.67
4) ดี	53.33
3) ปานกลาง	20.00
ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลผล	4.07 0.704 ดี
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	
ผลดีมากกว่าผลเสีย	6.67
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	60.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	33.33

ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่– โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	13.33
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)	
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	86.67

***โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหา**

ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ - โรงงานอื่นๆ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	13.33
โรงงานอื่นๆ	13.33
ด้านเสียง	6.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	3.00 0.000 ปานกลาง
ด้านกลิ่น	6.67
ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับผลกระทบ	2.00 0.000 ไม่ค่อยรุนแรง
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	86.67

ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงาน โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	
มีความมั่นใจมากที่สุด	66.67
มีความมั่นใจมาก	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488
แปลผล	มีความมั่นใจมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการด้านความปลอดภัย	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	66.67
มีความเชื่อมั่นมาก	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม	
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	73.33
มีความเชื่อมั่นมาก	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ	
ให้ความร่วมมือดีมาก	73.33
ให้ความร่วมมือดี	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ	
ดีมาก	73.33
ดี	26.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458
แปลผล	ดีมาก

ตารางที่ 6.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568 กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	15
- ลงพื้นที่พบประชาชนลุ่มๆ / ลงพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ครั้ง	33.33
- แจ้งข่าวสาร สื่อสารกับสถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	20.00
- พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง / มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการใกล้เคียงอย่างสม่ำเสมอ	13.33
- สนับสนุนกิจกรรมสังคมชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา	6.67
- โรงงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของภาครัฐอย่างเคร่งครัด / ควบคุมการผลิตให้ไม่ส่งผลกับชุมชน	6.67
- รับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน / รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่ม	6.67
- รักษามาตรฐานด้านความปลอดภัย / ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงาน (Safety Reform)	6.67
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม / ให้ทุนการศึกษาดีกว่าเดิม / มอบทุนการศึกษาให้ต่อเนื่อง / มอบทุนการศึกษาให้ชุมชนบ้านบน	6.67
- คนในชุมชนได้นำของเข้าไปขายในโรงงาน / เปิดตลาดนัดในโรงงาน เดือนละ 2 ครั้ง	6.67
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13.33

6. ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงาน

จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมายโดยรอบพื้นที่โรงงาน ในโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) พบว่า กลุ่มเป้าหมายให้ความสำคัญกับบทบาทของสถานประกอบการในการมีส่วนร่วมพัฒนาพื้นที่อย่างรอบด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร โดยคาดหวังให้การดำเนินงานของโรงงานไม่เพียงมุ่งเน้นประสิทธิภาพทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความมั่นคง และความไว้วางใจร่วมกันในระยะยาว

ดังนั้น ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานต่อไปนี้ จึงถูกนำเสนอเพื่อสะท้อนความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงงานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สร้างความสัมพันธ์อันดี และนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างโรงงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

1. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรมีบทบาทในการส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการสร้างงาน สร้างอาชีพ และกระจายรายได้สู่ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของคนในพื้นที่

แนวทางการดำเนินงาน

- ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชน และเพิ่มสัดส่วนการรับคนในพื้นที่เข้าทำงานในโรงงาน
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกงานและเด็กจบใหม่จากพื้นที่ได้เข้าทำงานและพัฒนาทักษะ
- สนับสนุนการใช้สินค้าและบริการจากชุมชน เช่น อาหาร ขนมเบรก สินค้าชุมชน และวิสาหกิจชุมชน
- จัดตลาดนัดชุมชนหรือกิจกรรมส่งเสริมรายได้ในพื้นที่
- สนับสนุนการอบรมอาชีพและโครงการสร้างอาชีพใหม่ให้กับคนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงการปกป้องสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชน และสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

แนวทางการดำเนินงาน

- ควบคุมและบริหารจัดการมลพิษจากกระบวนการผลิตอย่างเข้มงวด ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- ดำเนินโครงการเก็บขยะชายหาดอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ชายฝั่ง
- สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำและฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล

3. ด้านความปลอดภัยของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของชุมชนเป็นลำดับแรก เพื่อสร้างความมั่นใจและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการดำเนินงานของโรงงาน

แนวทางการดำเนินงาน

- จัดระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินให้ชุมชนได้รับทราบอย่างรวดเร็วและชัดเจน
- ยกระดับมาตรฐานการจัดการด้านความปลอดภัยในโรงงานอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนอุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น หมวกกันน็อก
- ปรับปรุงและซ่อมแซมไฟส่องสว่างบริเวณถนนและพื้นที่สาธารณะในชุมชน

4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับชุมชนผ่านการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

- ลงพื้นที่พบปะ เยี่ยมเยือน และรับฟังความต้องการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง)
- มอบทุนการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มทั้งจำนวนผู้ได้รับทุนและมูลค่าทุน
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ตรวจสุขภาพประจำปี ฉีดวัคซีน และดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง
- ส่งเสริมกิจกรรม CSR และการมีส่วนร่วมของพนักงานร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการใกล้เคียง
- สนับสนุนกิจกรรมเด็กและเยาวชน เช่น วันเด็ก การมอบอุปกรณ์การเรียน ชุดนักเรียน
- ร่วมสืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง เผาข้าวหลาม และกิจกรรมทางศาสนา
- สนับสนุนการพัฒนาชุมชนผ่านงบประมาณและโครงการพัฒนาพื้นที่
- ดำเนินโครงการดูแลสัตว์ในชุมชน เช่น ทำหมันและฉีดวัคซีนสัตว์เลี้ยง

5. ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

ทางโรงงาน ควรดำเนินการสื่อสารกับชุมชนอย่างโปร่งใส เปิดเผย และสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และลดความกังวลของชุมชนต่อการดำเนินงานของโรงงาน

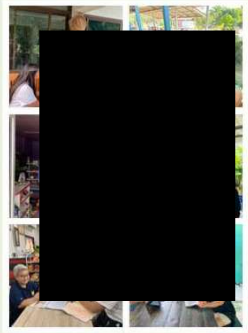
แนวทางการดำเนินงาน

- เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานและการดำเนินงานโดยไม่ปิดบัง
- แจ้งข่าวสารผ่านช่องทางที่ชุมชนเข้าถึงได้ง่าย เช่น จอ LED ข่าวด่วนในพื้นที่
- สื่อสารและประสานงานกับสถานประกอบการใกล้เคียงและหน่วยงานราชการอย่างสม่ำเสมอ
- จัดกิจกรรม “เปิดบ้านโรงงาน” และพาชุมชน นักเรียน หรือเยาวชนเข้าเยี่ยมชมกระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

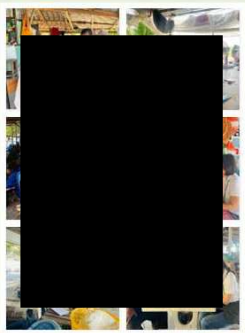
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม
วันที่ 8 - 12 กันยายน 2568 และ วันที่ 18 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2568
โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview)



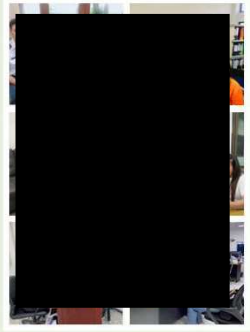
กลุ่มประชาชน



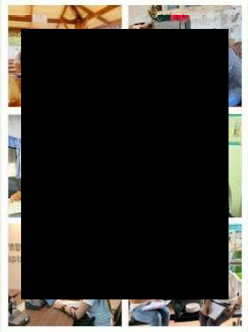
กลุ่มผู้นำชุมชน



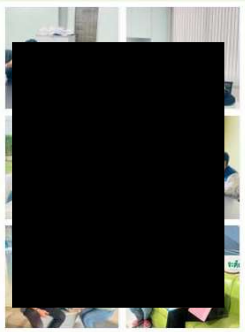
กลุ่มประมงเรือเล็กชายฝั่ง



กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

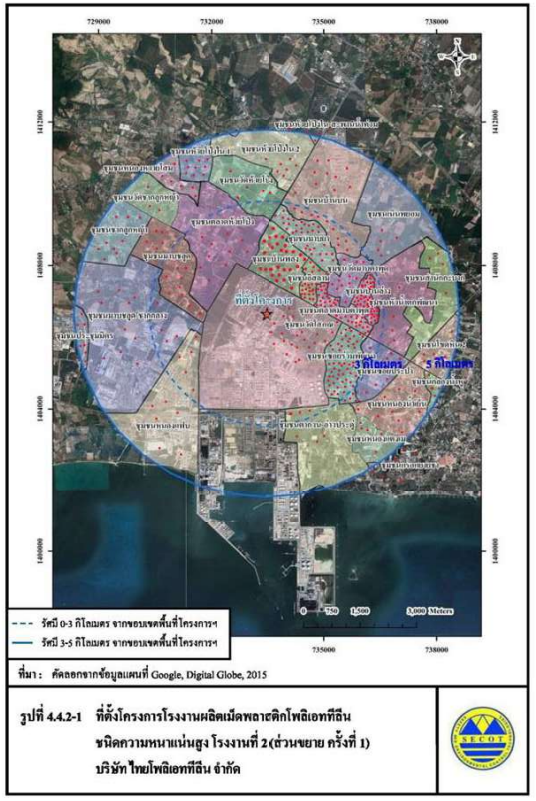


กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว



กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของ
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2) ปี พ.ศ. 2568
(โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2 (HDPE2)



ที่มา : คัดลอกจากข้อมูลแผนที่ Google, Digital Globe, 2015

รูปที่ 4.4.2-1 ที่ตั้งโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง โรงงานที่ 2(ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

เอกสารอ้างอิง

ประคอง กรรณสูต. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Likert, Rensis A. (1961). New Patterns of Management. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.

ภาคผนวก ข-63

สรุปผลการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
พนักงาน SCGC จิตอาสา ทำความดีเพื่อประโยชน์ของสังคมและชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.22	96.74	97.24	97.00	97.19	96.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.84	4.86	4.85	4.86	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.347	0.400	0.346	0.366	0.349	0.411
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เชิญชวนชุมชนเป็นจิตอาสาร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม ทำฝาย ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เก็บขยะชายหาด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.03	96.78	97.65	96.84	96.12	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.84	4.88	4.84	4.81	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.356	0.400	0.323	0.375	0.397	0.409
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน / สืบสานวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.16	97.02	97.35	97.00	96.89	97.03
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.85	4.87	4.85	4.84	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.359	0.387	0.356	0.366	0.364	0.395
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ทำบุญทอดกฐินสามัคคี / ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.30	97.05	96.34	97.00	96.24	97.07
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.82	4.85	4.81	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.401	0.385	0.398	0.366	0.407	0.392
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนประเพณีชุมชน (เผาข้าวหลาม, สงกรานต์, ลอยกระทง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.05	96.84	96.17	97.14	95.88	96.76
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.84	4.81	4.86	4.79	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.417	0.395	0.405	0.359	0.435	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บรรพชาสามเณร วัดโขดหิน / อบรมให้ความรู้สามเณร ภาคฤดูร้อน วัดโขดหิน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.74	95.89	96.36	96.00	94.67	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.79	4.82	4.80	4.73	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.431	0.440	0.421	0.414	0.447	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาชุมชนวันสำคัญ วันพ่อ วันแม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.35	96.63	97.18	97.00	97.61	96.52
ค่าเฉลี่ย (X)	4.87	4.83	4.86	4.85	4.88	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.350	0.406	0.366	0.366	0.326	0.419
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเยาวชน ประจำปี						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.16	96.99	96.28	97.00	96.00	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.85	4.81	4.85	4.80	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.413	0.389	0.401	0.366	0.431	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-ChEPC / Excellent Model School (EMS) / สนับสนุนทุนการศึกษาร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.50	95.84	97.02	96.67	95.81	95.59
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.79	4.85	4.83	4.79	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.381	0.408	0.358	0.383	0.409	0.418
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – รายกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2568					
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน			
			ระยะรัศมี 0-3 กม.		ระยะรัศมี 3-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n = ราย)	413	96	243	21	170	75
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
กิจกรรมวันเด็ก / SCGC ซูปเปอร์ฮีโร่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.46	96.63	96.62	97.14	96.22	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.83	4.83	4.86	4.81	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.395	0.404	0.375	0.359	0.423	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมแค่ขยับ=สุขภาพดีกับเอสซีจีซี / กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ (เดิน-วิ่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.19	96.59	96.08	97.00	96.38	96.47
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.83	4.80	4.85	4.82	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.393	0.407	0.398	0.366	0.387	0.421
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ และ อสม.						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.25	96.36	95.94	97.00	96.75	96.18
ค่าเฉลี่ย (X)	4.81	4.82	4.80	4.85	4.84	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.391	0.388	0.403	0.366	0.370	0.396
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ร่วมกับสมาคมเพื่อนชุมชน ในการดูแลสุขภาพชุมชน ผ่านกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.86	96.60	96.06	97.00	95.56	96.49
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.83	4.80	4.85	4.78	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.406	0.405	0.399	0.366	0.417	0.417
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะและทำโครงการช่วยเหลือชุมชน (OMOC) / ผู้บริหารพบชุมชน (OMOC สานเสวนา)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.60	95.70	95.22	96.67	93.33	95.41
ค่าเฉลี่ย (X)	4.73	4.78	4.76	4.83	4.67	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.446	0.443	0.429	0.383	0.477	0.462
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.15	95.73	95.54	96.00	94.39	95.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.76	4.79	4.78	4.80	4.72	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.444	0.444	0.439	0.414	0.453	0.454
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนกิจกรรมชุมชน (เช่น กีฬาชุมชน, กิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน) / Football Camp						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.04	96.32	95.93	96.47	96.20	96.29
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.80	4.82	4.81	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.418	0.404	0.393	0.394	0.427
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดบ้าน เอสซีจีซี (SCGC โอเพ่นเฮ้าส์)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.85	96.99	95.92	97.00	95.75	96.99
ค่าเฉลี่ย (X)	4.79	4.85	4.80	4.85	4.79	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.414	0.389	0.404	0.366	0.430	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
SCGC มอบที่ดินสร้างสวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ห้วยโป่ง)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.09	96.34	97.09	96.00	94.38	96.43
ค่าเฉลี่ย (X)	4.80	4.82	4.85	4.80	4.72	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.399	0.425	0.356	0.414	0.457	0.431
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.34	96.00	96.43	96.47	96.15	95.86
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.80	4.82	4.82	4.81	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.389	0.435	0.386	0.393	0.402	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด